

SIMULACIJA RADA UREĐAJA ZA MJERENJE TOPLINSKE VODLJIVOSTI IZOLACIJSKIH MATERIJALA

Martinić, Josip

Undergraduate thesis / Završni rad

2023

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Split / Sveučilište u Splitu**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:228:265447>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-03-03**



Repository / Repozitorij:

[Repository of University Department of Professional Studies](#)



UNIVERSITY OF SPLIT



SVEUČILIŠTE U SPLITU
SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STRUČNE STUDIJE

Prijediplomski stručni studij Konstrukcijsko strojarstvo

JOSIP MARTINIĆ

Z A V R Š N I R A D

**SIMULACIJA RADA UREĐAJA ZA MJERENJE
TOPLINSKE VODLJIVOSTI IZOLACIJSKIH
MATERIJALA**

Split, rujan 2023.

SVEUČILIŠTE U SPLITU
SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STRUČNE STUDIJE

Prijediplomski stručni studij Konstrukcijsko strojarstvo

Predmet: Materijali 1

Z A V R Š N I R A D

Kandidat: Josip Martinić

Naslov rada: Simulacija rada uređaja za mjerenje toplinske vodljivosti
izolacijskih materijala

Mentor: Igor Gabrić

Split, rujan 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
SVEUČILIŠTE U SPLITU
Sveučilišni odjel za stručne studije

Studij: Konstrukcijsko strojarstvo
Predmet: Materijali 1
Nastavnik: Igor Gabrić, v. pred.

ZADATAK

Kandidat: Josip Martinić

Zadatak: Simulacija rada uređaja za mjerenje toplinske vodljivosti izolacijskih materijala

U radu je potrebno:

- Uvodno se osvrnuti o metodama mjerenja toplinske vodljivosti izolacijskih materijala
- Posebno se osvrnuti na postupak mjerenja toplinske vodljivosti metodom vrućeg diska
- Opisati način primjene metode konačnih elemenata (MKE) za rješavanje problema nestacionarnog toplinskog toka
- Koncipirati uređaj za ispitivanje toplinske vodljivosti metodom vrućeg diska te definirati najvažnije parametre uređaja (geometrija, svojstva materijala ...)
- Izvršiti modeliranje uređaja svođenjem na 2D problem nestacionarnog toplinskog toka (modelirani uređaj za analizu MKE prikazati skicom)
- Prikazati načelni postupak rješavanja problema primjenom MKE
- Primjenom raspoloživog Python programa provesti više pokusa prema unaprijed utvrđenom planu
- Rezultate pokusa statistički obraditi i analizirati
- Na temelju provedene analize odrediti najvažnije konstrukcijske mjere za izradu uređaja (dimenzije uzorka, mjerna mjesta, izolacijski materijal i debljine izolacije ...)
- Iznijeti zaključke
- Navesti literaturu i izvore podataka.

Sažetak

U uvodnom dijelu ovoga rada prikazana je podjela metoda mjerenja toplinske vodljivosti izolacijskih materijala na dvije osnovne skupine: stacionarne i nestacionarne metode, te su ukratko prikazane neke od metoda. Opisan je način primjene metode konačnih elemenata za koju je potom koncipiran i modeliran uređaj za mjerenje toplinske vodljivosti izolacijskih materijala, te je prikazan način postavljanja ravnoteže za jedan čvor. Primjenom raspoloživog Python programa za simulaciju rada uređaja za mjerenje toplinske vodljivosti izolacijskih materijala provedeni su pokusi prema utvrđenom planu, nakon čega su rezultati analizirani te je donesen zaključak o dimenzijama uređaja.

Ključne riječi: toplinska vodljivost, metoda konačnih elemenata, simulacija, analiza

Summary (Simulation of the device for measuring the thermal conductivity of insulating materials)

In the introductory part of this paper, the division of methods for measuring the thermal conductivity of insulating materials into two basic groups is presented: stationary and non-stationary methods, and some of the methods are briefly presented. The method of applying the finite element method is described, for which a device for measuring the thermal conductivity of insulating materials was then designed and modeled, and the method of setting the balance for one node is presented. By applying the available Python program for simulating the operation of the device for measuring the thermal conductivity of insulating materials, experiments were carried out according to the established plan, after the check the results were analyzed and a conclusion was made about the dimensions of the device.

Keywords: thermal conductivity, finite element method, simulation, analysis

SADRŽAJ

Sažetak	ii
Summary (Simulation of the device for measuring the thermal conductivity of insulating materials).....	ii
1. Uvod.....	1
2. Metode mjerenja toplinske vodljivosti.....	2
2.1. Stacionarne metode.....	2
2.2. Nestacionarne metode.....	5
3. Metoda konačnih elemenata	8
4. Koncipiranje naprave	11
5. Primjena MKE	13
5.1. Modeliranje uređaja za MKE	13
5.2. Primjer postavljanja uvjeta ravnoteže čvorova.....	14
6. Primjena programa.....	16
6.1. Plan pokusa.....	16
6.2. Analiza.....	17
7. Zaključak.....	50
Literatura	51

Popis slika

Slika 2.1 – Shematski prikaz zaštićene vruće ploče [1]	3
Slika 2.2 – Shematski prikaz mjerača protoka topline [2]	3
Slika 2.3 – Shematski prikaz metode izravnog grijanja [2]	4
Slika 2.4 – Shematski prikaz metode cijevi [2].....	5
Slika 2.5 – Shematski prikaz metode s 2 uzorka [2]	7
Slika 3.1 - Vrste konačnih elementa [3].....	8
Slika 3.2 – Diskreditizacija vremena i prostora [4].....	9
Slika 4.1 – Koncept naprave	11
Slika 4.2 – Primjer hladnjaka	12
Slika 5.1 – Mreža konačnih elemenata.....	13
Slika 5.2 – Primjer čvora.....	14
Slika 6.1 – Izbornik ulaznih podataka.....	16
Slika 6.2 – Dijagram toplinske vodljivosti.....	18
Slika 6.3 – Raspodjela temperatura.....	18
Slika 6.4 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljinu izolacije 30 mm.	20
Slika 6.5 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.	21
Slika 6.6 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa debljinom izolacije 30 mm i visine uzorka 20 mm.	22
Slika 6.7 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljine izolacije 30 mm.	23
Slika 6.8 - Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjerom uzorka 200 mm.	24
Slika 6.9 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljine izolacije 30 mm.	25

Slika 6.10 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.	26
Slika 6.11 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjera uzorka 200 mm.....	27
Slika 6.12 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.....	28
Slika 6.13 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa visinom uzorka 20 mm i debljinom izolacije 30 mm.....	29
Slika 6.14 - Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljinom izolacije 30 mm.	30
Slika 6.15 - Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i visine uzorka 20 mm.	31
Slika 6.16 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljinom izolacije 30 mm.....	32
Slika 6.17 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.	33
Slika 6.18 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa debljinom izolacije 30 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.	34
Slika 6.19 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.	35
Slika 6.20 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.	36
Slika 6.21 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.	37
Slika 6.22 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa visinom uzorka 20 mm i debljinom izolacije 30 mm.	38
Slika 6.23 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i debljine izolacije 30 mm.	39
Slika 6.24 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.	40

Slika 6.25 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjerom uzorka 200 mm.	41
Slika 6.26 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.	42
Slika 6.27 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i snagom primarnog grijača 5,5 W.	43
Slika 6.28 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljinom izolacije 30 mm.	44
Slika 6.29 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i debljine izolacije 30 mm.	45
Slika 6.30 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i promjerom uzorka 200 mm.	46
Slika 6.31 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i visine uzorka 20 mm.	47
Slika 6.32 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.	48
Slika 6.33 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i promjerom uzorka 200 mm.	49

Popis tablica

Tablica 6.1 – Plan pokusa	17
Tablica 6.2 – Rezultati pokusa	19

1. Uvod

Toplinska vodljivost je fizikalna veličina kojom se opisuje sposobnost materijala da provodi toplinu. Materijali poput bakra i srebra, koji su dobri električni vodiči, imaju i dobru toplinsku vodljivost, a materijali poput drva, gume i stiropora imaju slabu toplinsku vodljivost, te se zbog toga koriste kao izolatori. Toplinska vodljivost ima važnu ulogu u svim područjima gdje je potrebno razumjeti i kontrolirati prijenos topline.

Moguće ju je mjeriti na različite načine, od kojih su neki primarno predviđeni za izolacijske materijale, a opisani su u nastavku rada. Metode mjerenja toplinske vodljivosti dijelimo na stacionarne i nestacionarne, a osnovna razlika je u vremenskoj promjeni temperature.

U radu je, primjenom računalnog programa koji se oslanja na metodu konačnih elemenata, simuliran rad uređaja koji se zasniva na jednoj od metoda te je iznijet zaključak u obliku glavnih konstrukcijskih veličina potrebnih za izradu uređaja za mjerenje toplinske vodljivosti izolacijskih materijala.

2. Metode mjerenja toplinske vodljivosti

Toplinska vodljivost može se mjeriti primjenom više različitih metoda, a sve metode mogu se podijeliti u dvije osnovne skupine: stacionarne metode i nestacionarne metode. Glavna razlika je u vremenu potrebnom za mjerenje koje je znatno duže kod stacionarnih metoda zato što je potrebno dostići toplinsku ravnotežu u svim točkama.

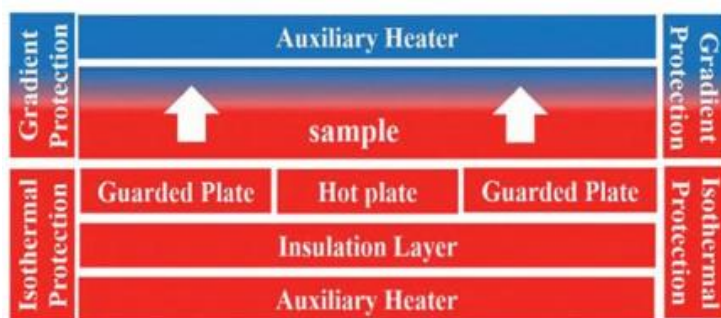
2.1. Stacionarne metode

Stacionarne metode zahtjevaju dugotrajna mjerenja kako bi se postigla temperaturna ravnoteža. Temperaturna ravnoteža se postiže kada su temperature u svim dijelovima volumena tijela konstantne i ne mijenjaju se s vremenom. Toplinska vodljivost određuje se preko razlike temperatura ΔT između dvije točke uzorka koje su na određenoj udaljenosti kroz koju teče stacionarni toplinski tok. Prednost stacionarnih metoda je što koriste jednostavne matematičke izraze.

2.1.1. Zaštićena vruća ploča

Zaštićena vruća ploča je najjednostavnija metoda i najčešće korištena u praksi, a uz to je i najučinkovitija. Metoda se u osnovi sastoji od vruće ploče koja je ujedno izvor topline i hladne ploče koja je toplinski ponor, obične izolacije i grijane izolacije koja služi za postizanje jednodimenzionalnog usmjerenog toplinskog toka kroz uzorak.

Metoda može biti izvedena s jednim uzorkom ili s dva uzorka, jedan iznad drugog, odvojenih vrućom pločom. Korištenjem varijante s dva uzorka, glavna prednost je to što se postiže simetrična raspodjela toplinskog toka, te se gubitak topline može usmjeriti na drugi uzorak. Prikaz metode s jednim uzorkom vidljiv je na slici 2.1.

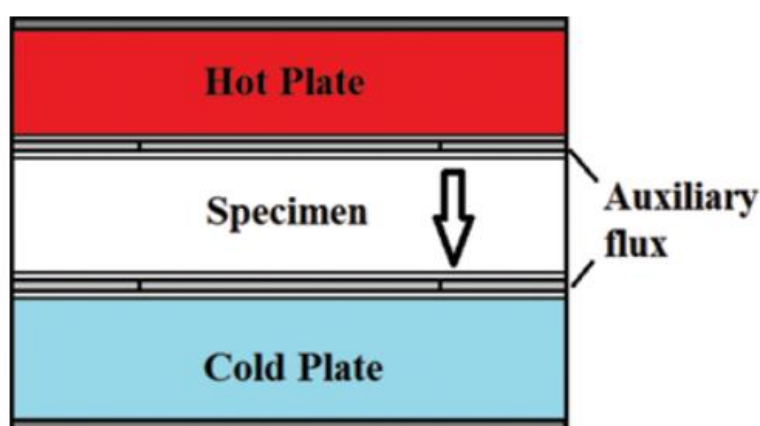


Slika 2.1 – Shematski prikaz zaštićene vruće ploče [1]

2.1.2. Mjerač protoka topline

Za metodu mjerenja protoka topline sa slike 2.2 može se reći da je to varijanta već spomenute metode zaštićene vruće ploče. Konstrukcija uređaja slična je konstrukciji zaštićene vruće ploče s jednim uzorkom. Ono što je drugačije za ovu metodu je to što koristi senzore toplinskog toka koji preko temperaturne razlike može mjeriti gustoću toplinskog toka, te kao rezultat daje temperature uzorka i gustoću toplinskog toka.

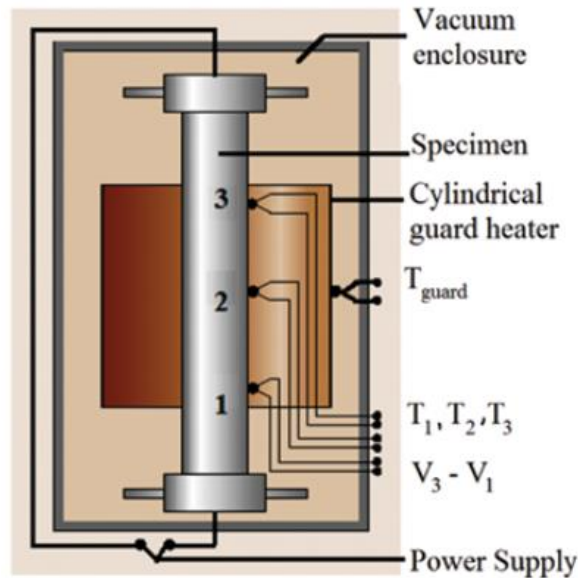
Pomoću ove metode brže se dolazi do traženih veličina jer je vrijeme potrebno za postizanje stacionarnog stanja kraće, ima veći raspon ispitivanja toplinske vodljivosti i ne zahtijeva poznavanje snage grijanja. Međutim, jako je bitna kalibracija pomoću uzorka ispitanog apsolutnom metodom, kao što je metoda zaštićene vruće ploče.



Slika 2.2 – Shematski prikaz mjerača protoka topline [2]

2.1.3. Metoda izravnog grijanja

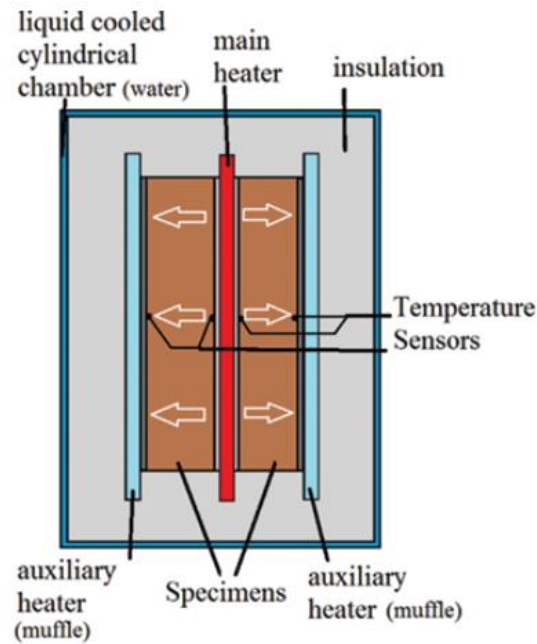
Ovom metodom ispituju se materijali koji provode električnu energiju te je vrijeme potrebno za ispitivanje nešto kraće od ostalih i ima manje radijalne gubitke topline. Uzorak je šipka, cijev ili žica koja se nalazi u vakuumskoj komori, između dva vodom hlađena hladnjaka te mu se mjeri pad napona i temperature u tri točke. Prikaz metode vidljiv je na slici 2.3.



Slika 2.3 – Shematski prikaz metode izravnog grijanja [2]

2.1.4. Metoda cijevi

Za mjerenje toplinske vodljivosti metodom cijevi koja je prikazana na slici 2.4 koristi se sklop cjevastog uzorak, glavnog grijača i pomoćnog grijača. U aksijalni provrt uzorka stavlja se cilindrični grijač, te se mjere temperature u unutrašnjosti uzorka i na vanjskoj površini. Čitav sklop grijača i uzorka obložen je izolacijom i nalazi se u hlađenoj komori. Budući da je uzorak cilindričan, zagrijava se iznutra čitavom dužinom. Ovom metodom određuje se radijalni toplinski tok iz kojeg se dobiva toplinska vodljivost.



Slika 2.4 – Shematski prikaz metode cijevi [2]

2.2. Nestacionarne metode

Glavna karakteristika nestacionarnih metoda je mijenjanje temperatura uzoraka s vremenom tijekom ispitivanja. Drugim riječima, mjerenje se vrši za vrijeme grijanja. Kod nekih nestacionarnih metoda moguće je zamijeniti mjerenje temperature na oba kraja uzorka s mjerenjem temperature u funkciji vremena samo na jednom kraju uzorka, čime se uređaji i njihovo korištenje pojednostavnjuju. Glavna prednost ovih metoda je ta što za dobivanje rezultata nije potrebno čekati postizanje stacionarnog stanja, odnosno nepromijenjivost temperature s vremenom u svim točkama. Stoga, mjerenje se obavlja za nekoliko minuta, pa čak i sekunda. S druge strane, nedostatak ovih metoda je povećanje pogreške u mjerenju jer je teško zadovoljiti granične uvjete, a pogreške je teže definirati zbog složenosti matematičkih izraza. Pomoću nestacionarnih metoda uz toplinsku vodljivost moguće je odrediti i druge termofizikalne veličine uzorka, što nije slučaj sa stacionarnim metodama.

2.2.1. Metoda laserskog bljeska

Laserska metoda mjerenja toplinske vodljivosti je najčešće korištena metoda za krute tvari, ali se može koristiti i za tekućine te za višeslojne materijale. Kratkim laserskim bljeskom zagrijava se prednja strana uzorka, dok se na stražnjoj strani mjeri promjena temperature. Mjerenjem se dobiva toplinska difuznost, iz koje se poznavanjem specifičnog toplinskog kapaciteta i gustoće može izračunati toplinska vodljivost. Ova metoda ima širok raspon mjerenja toplinske vodljivosti pri temperaturama od -100 do 3000 °C.

2.2.2. Metoda vruće žice

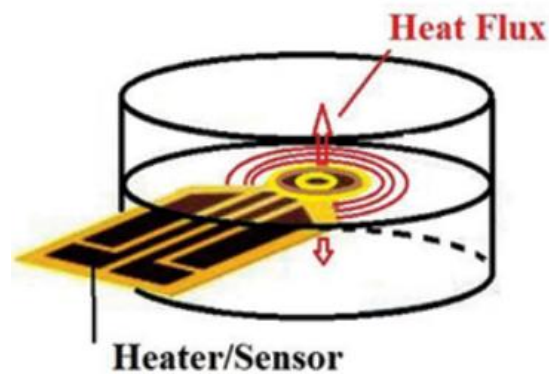
Osnovni elementi metode vruće žice dva su uzorka istog materijala i jednakih dimenzija, između kojih se postavlja žica od platine. U uzorcima se izradi utor za žicu kako bi se ostvarilo što bolji prijenos topline sa žice na uzorke. Žica je spojena na istosmjernu struju, te njeno zagrijavanje uzrokuje i zagrijavanje uzoraka. Postoje tri različite izvedbe metode vruće žice: okomita, paralelna i metoda otpornog termometra. Osnovna razlika okomite i paralelne je u postavljanju mjerne točke (termopara) u odnosu na vruću žicu, dok je kod treće metode žica ujedno i izvor topline i temperaturni senzor.

2.2.3. Metoda vrućeg diska

Ova tehnika provodi se u svrhu mjerenja toplinske vodljivosti i toplinske difuznosti. Glavni element čini ravninska spirala, odnosno disk. Disk ima funkciju toplinskog senzora te zagrijavajućeg elementa. Disk je postavljen između dva identična uzorka, a struja se dovodi do diska koji se pritom zagrijava. Uloga senzora je i praćenje promjene temperature u vremenu, te se na taj način određuje toplinska vodljivost materijala. Međutim, poteškoće se mogu javiti prilikom odabira vremena trajanja testiranja, parametara zagrijavanja i odabira odgovarajuće veličine senzora s obzirom na uzorke, što može izazvati određene nejasnoće. Stoga, s ciljem standardizacije metode, razvijena je modificirana verzija metode vrućeg diska. Navedena metoda ima standardizirane parametre vremena i struje zagrijavanja, što otklanja već navedene nejasnoće i omogućava precizne rezultate. Disk je u ovom slučaju smješten na izoliranome postolju te okružen izolacijskim prstenom, čime se osigurava jednodimenzionalan toplinski tok. Iz tog razloga, omogućeno je korištenje samo jednog uzorka s jednom dodirnom površinom. Toplina se oslobađa kada se struja dovede senzoru. Također, istovremeno se prati i porast temperature mjerenjem pada napona senzora, a pad napona senzora kalibriran je s promjenom

temperature. Toplinska vodljivost uzorka obrnuto je proporcionalna stopi povećanja praćene temperature. Što je manja toplinska vodljivost uzorka, to je strmija krivulja porasta temperature, i obrnuto. Prikaz metode nalazi se na slici 2.5.

Glavne prednosti ove metode su u dobivanju rezultata visoke točnosti u vrlo kratkom vremenskom periodu pomoću uređaja kojemu je vrlo jednostavna upotreba. Uzorci mogu biti i načinjeni od širokog raspona vrsta materijala, primjerice tekući, gelasti ili čvrsti. Također, metoda vrućeg diska najčešće zahtjeva korištenje uzoraka koji su mnogo manji u odnosu na one u drugim metodama.

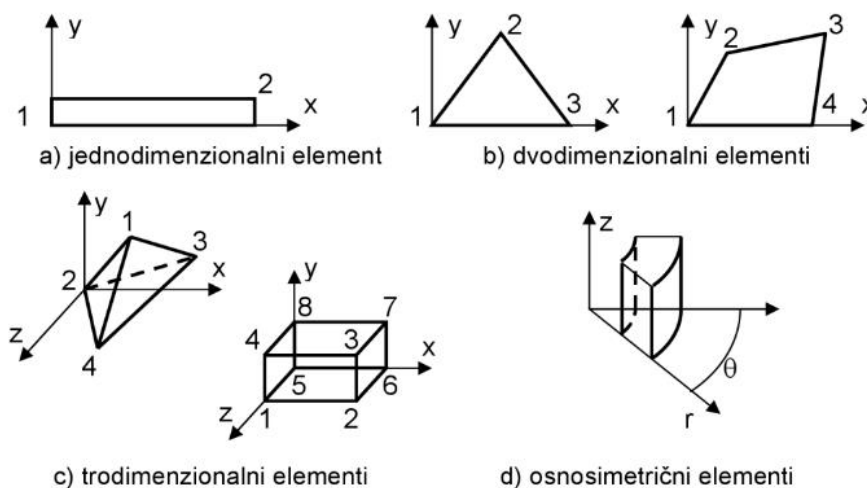


Slika 2.5 – Shematski prikaz metode s 2 uzorka [2]

3. Metoda konačnih elemenata

Metoda konačnih elemenata numerički je postupak za rješavanje problema u inženjerstvu. Najčešće se koristi kod analiziranja struktura kod kojih nije moguće dobiti rješenje u analitičkom obliku, a karakterizira ih složena geometrija, opterećenje ili upotreba više različitih materijala. U takvim se situacijama koriste numeričke metode, od kojih je u najvećem broju slučajeva korištena metoda konačnih elemenata.

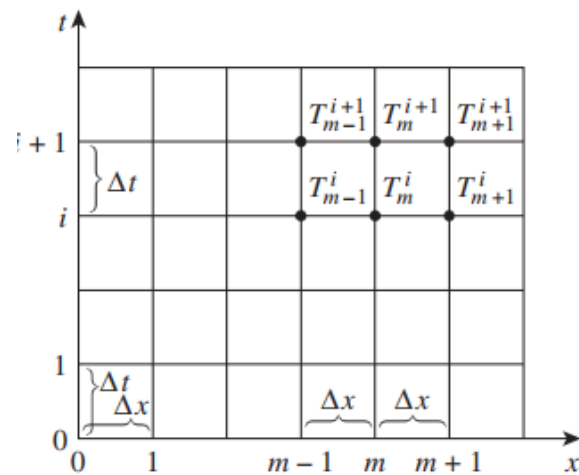
Model korišten u navedenoj metodi čine konačni elementi povezani u čvorove, a čvorovi su smješteni po graničnim zajedničkim linijama ili površinama. Za svaki od konačnih elemenata postavljene su jednačbe, čijom se kombinacijom dobivaju jednačbe strukture. Konačni elementi mogu biti jednodimenzionalni, dvodimenzionalni, trodimenzionalni i osnosimetrični, što je prikazano na slici 3.1.



Slika 3.1 - Vrste konačnih elemenata [3]

Glavni korak u proračunu metode konačnih elemenata jest diskretizacija područja kod koje se konstrukcija diskretizira podjelom na mrežu konačnih elemenata. U tom slučaju, kontinuirani sustav zamjenjuje se diskretnim sustavom opisanim s konačnim brojem nepoznatih varijabli. Nakon diskretizacije, postavlja se sustav jednačbi s čvornim veličinama kao nepoznicama, a potom se uspostavlja globalni sustav jednačbi koji vrijedi za cijeli diskretizirani model.

Kod problema nestacionarnog toplinskog toka, temperature se mijenjaju u vremenu, stoga je uz diskretizaciju u prostoru, neophodna i diskretizacija vremena, kao što je prikazano na slici 3.2.



Slika 3.2 – Diskreditizacija vremena i prostora [4]

Diskretizacija vremena učinjena je na način da se postavi prikladni korak u vremenu (Δt). Za svaki Δt postavljaju se jednadžbe za nepoznate temperature čvorova dok se ne dobije rješenje za željeno vrijeme. Odabirom manjeg Δt povećava se preciznost rješenja, ali se isto tako povećava i vrijeme računanja. U prijelaznim problemima, eksponent i koristi se kao pokazatelj vremenskog koraka. Primjerice, $i = 0$ označava početno stanje. U slučaju da je odabrani vremenski korak 5 minuta, $i = 1$ odgovara $t = 1 \cdot \Delta t = 5$ min, $i = 2$ odgovara $t = 2 \cdot \Delta t = 10$ min, i tako dalje. Izraz T_m^i predstavlja temperaturu čvora m u vremenskom koraku i . Problemi nestacionarnog toplinskog toka sadrže izraz za promjenu energije tijekom vremena, koji je izražen u diferencijalnoj jednadžbi kao prva derivacija temperature s obzirom na vrijeme, te kao promjena u unutarnjoj energiji tijekom Δt . Pretpostavljajući da se sva toplina prenosi unutar elementa, ravnoteža energije tijekom intervala Δt može biti izražena kao zbroj prenesene topline u element sa svih dodirnih površina tijekom intervala Δt i topline generirane u elementu za vrijeme Δt .

$$\Delta t \cdot \sum Q + \Delta t \cdot E_{gen} = \Delta E_{elementa} \quad (3.1)$$

Prijenos topline Q za unutarnje čvorove normalno se sastoji od kondukcije, dok za vanjske čvorove može uključivati konvekciju i zračenje.

Ako je $\Delta E_{\text{elementa}} = m \cdot C_p \cdot \Delta T = \rho \cdot V_{\text{elementa}} \cdot C_p \cdot \Delta T$, gdje je ρ gustoća, a C_p specifični toplinski kapacitet elementa, te podijelimo izraz 3.1 s Δt , dobije se:

$$\sum Q + E_{gen} = \rho \cdot V \cdot c_p \cdot \frac{\Delta T}{\Delta t}$$

Za svaki čvor m vrijedi:

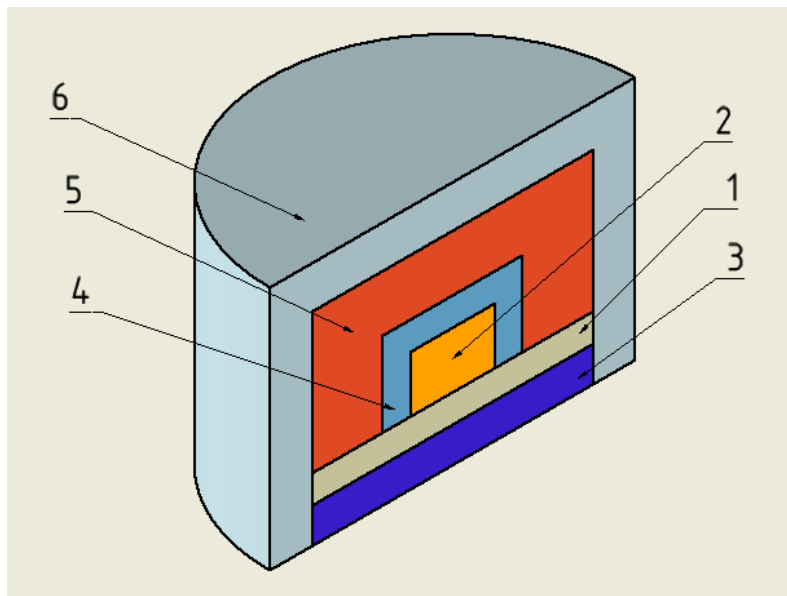
$$\sum Q + E_{gen} = \rho \cdot V \cdot c_p \cdot \frac{T_m^{i+1} - T_m^i}{\Delta t}$$

Gdje je T_m^i i T_m^{i+1} temperatura čvora u trenutku i te $i+1$.

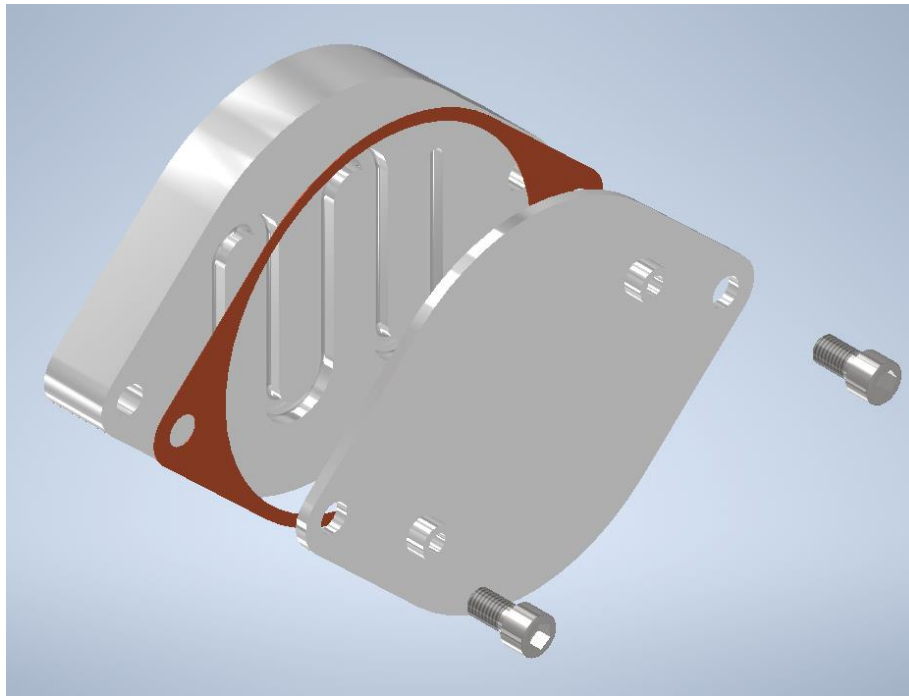
4. Koncipiranje naprave

Koncipiranje određenog uređaja odnosi se na proces planiranja i stvaranja ideja. Koncipiranje je ključan korak u razvoju i dizajnu, a služi kako bi se dobila jasnija vizija.

Naprava za mjerenje toplinske vodljivosti trebala bi biti izrađena od kombinacije materijala koji su dobri toplinski vodiči i materijala koji su dobri toplinski izolatori. Uzorak je cilindričnog oblika te su i svi ostali elementi prilagođeni njemu. Uzorak (1) smješten je između izvora topline i toplinskog ponora. Izvor topline je sklop primarnog grijača (2) koji je sastavljen od kućišta materijala visoke toplinske vodljivosti i pločastog električnog grijača. Ponor topline, odnosno hladnjak (3), je cilindrična ploča iz materijala velike toplinske vodljivosti, hladena vodom, čija je uloga održavanje konstantne temperature donjeg čela uzorka. U ovom slučaju hladnjak je zamišljen kao ploča s kanalima kroz koje cirkulira voda za hlađenje, a primjer hladnjaka vidljiv je na slici 4.2. Primarni grijač okružen je sekundarnim grijačem (4), čija je uloga usmjeriti cjelokupni toplinski tok primarnog grijača prema uzorku. Sekundarni grijač se uključuje i isključuje ovisno o potrebi, a to upravljanje može se izvesti primjenom Peltierova modula. Primarni i sekundarni grijač odvojeni su slojem toplinske izolacije (5), a svi do sada spomenuti elementi su toplinski izolirani vanjskom izolacijom (6). Koncept naprave prikazan je na slici 4.1.



Slika 4.1 – Koncept naprave



Slika 4.2 – Primjer hladnjaka

Primarni grijač kako je ranije spomenuto može biti sastavljen od bakrenih valjčića između kojih je pločasti grijač, dok je sekundarni grijač moguće izvesti pomoću uložnih cjevastih grijača koji se nalaze u masivnom bakrenom kućištu.

Ovakva izvedba naprave je jednostavna i za izradu i za korištenje te je potrebno poznavati snagu grijača i mjeriti temperaturu na toploj i hladnoj površini uzorka, a toplinska vodljivost se dobiva primjenom izraza 4.1.

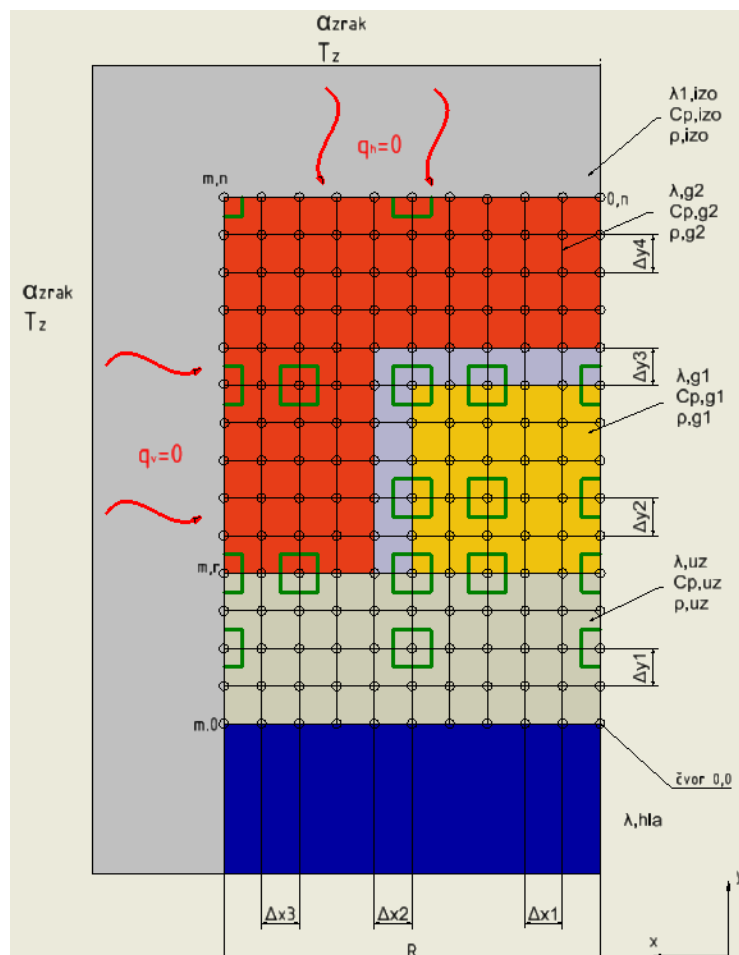
$$\lambda = \frac{Q \cdot d}{A \cdot \Delta T} \quad (4.1)$$

U izrazu 4.1 λ je toplinska vodljivost uzorka, Q je toplinski tok, d je visina uzorka, A je grijana površina i ΔT je razlika temperatura tople i hladne strane.

5. Primjena MKE

5.1. Modeliranje uređaja za MKE

Koncipiranu napravu sa slike 3.1 potrebno je modelirati primjenom metode konačnih elemenata. To se vrši diskretizacijom, odnosno podjelom naprave na mrežu konačnih elemenata. Budući da je koncipirana naprava valjkastog oblika, to jest simetrična, mrežu konačnih elemenata je dovoljno postaviti na polovinu uzdužnog presjeka. Mreža konačnih elemenata prikazana je na slici 5.1.

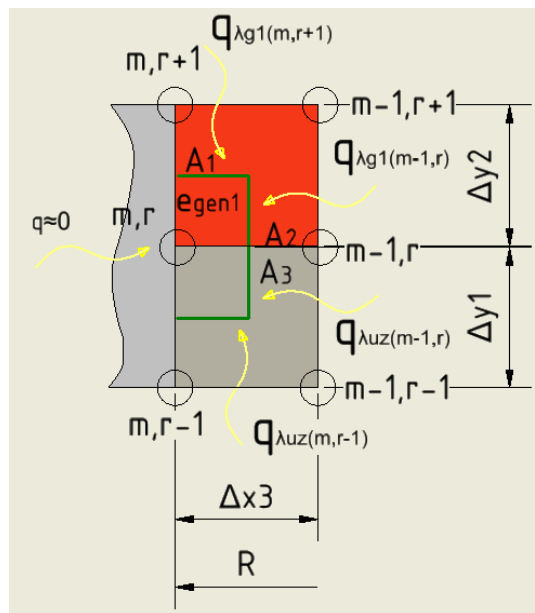


Slika 5.1 – Mreža konačnih elemenata

Na slici 5.1 je vidljiva mreža koju čine konačni elementi, a njihove dodirne točke su čvorovi koji su označeni kružićem. Zelenim kvadratićem označeni su volumeni čvorova za koje je potrebno izvesti uvjet ravnoteže energije. Različite boje označavaju različite materijale te su za svaki materijal dana njegova svojstva toplinske vodljivosti (λ), toplinskog kapaciteta (C_p) i gustoće (ρ).

5.2. Primjer postavljanja uvjeta ravnoteže čvorova

Primjer postavljanje uvjeta ravnoteže čvorova prikazan je na jednom čvoru prikazanom na slici 5.2.



Slika 5.2 – Primjer čvora

U središnjem dijelu slike 5.2 prikazan je čvor čija je koordinata (m, r) za koji će se u nastavku postaviti uvjeti ravnoteže. Zelene linije predstavljaju granice konačnog elementa promatranog čvora, a žute valovite strelice prirast energije uslijed toplinskog toka od svakog pojedinog susjednog čvora.

Prvi korak u postavljanju uvjeta ravnoteže je određivanje površina koje su oblika plašta valjka i kružnog vijenca, a zatim i volumena prstenastog oblika pravokutnog poprečnog presjeka.

$$A_1 = R^2 \cdot \pi - \left(R - \frac{\Delta x_3}{2}\right)^2 \cdot \pi$$

$$A_2 = 2 \cdot \left(R - \frac{\Delta x_3}{2}\right) \cdot \pi \cdot \frac{\Delta y_2}{2}$$

$$A_3 = 2 \cdot \left(R - \frac{\Delta x_3}{2}\right) \cdot \pi \cdot \frac{\Delta y_1}{2}$$

$$V_{g1} = A_1 \cdot \frac{\Delta y_2}{2}$$

Iz volumena elementa grijača V_{g1} može se dobiti generirana energija u njemu koja pridonosi povećanju topline.

$$E_{gen} = e_{gen} \cdot V_{g1}$$

Nadalje možemo postaviti jednadžbu ravnoteže za ovaj čvor:

$$Q_{\lambda g1(m,r+1)} + Q_{\lambda g1(m-1,r)} + Q_{\lambda uz(m-1,r)} + Q_{\lambda uz(m,r-1)} + E_{gen} =$$

$$(\rho_{g1} \cdot V_{g1} \cdot C_{p,g1} + \rho_{uz} \cdot V_{uz} \cdot C_{p,uz}) \cdot \frac{(T_{m,r}^{i+1} - T_{m,r}^i)}{\Delta t} \quad (4.2)$$

gdje su Q_{λ} prirasti topline od pojedinih susjednih čvorova, a E_{gen} toplina generirana u čvoru od grijača 1. Temperature $T_{m,r}^{i+1}$ i $T_{m,r}^i$ su temperature u prethodnom i sljedećem trenutku, a Δt vremenski korak.

Sređivanjem jednadžbe 4.2 dobije se izraz za temperaturu čvora u idućem trenutku:

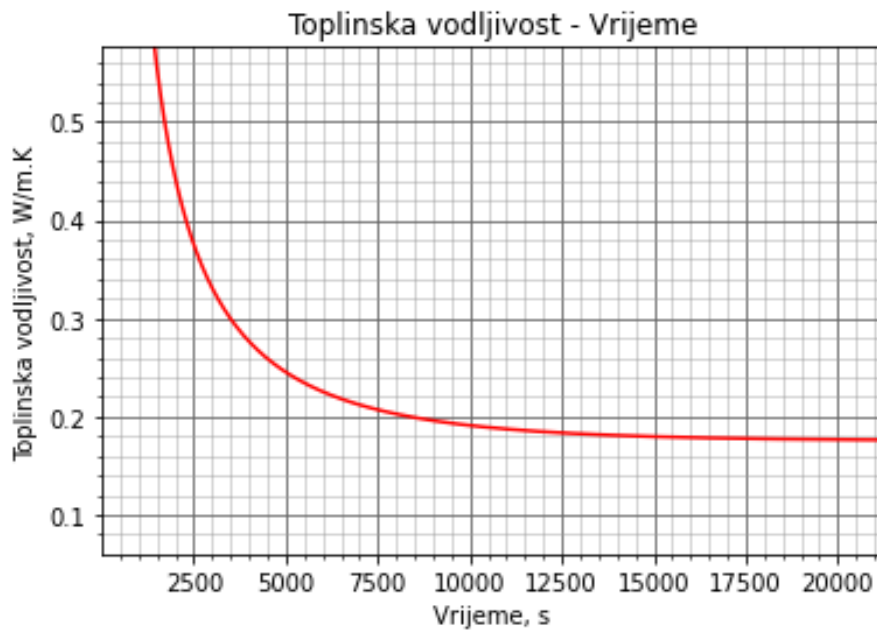
$$T_{m,r}^{i+1} = T_{m,r}^i + \frac{\Delta t}{\rho_{g1} V_{g1} C_{p,g1} + \rho_{uz} V_{uz} C_{p,uz}} \left[\lambda_{g1} \frac{T_{m,r+1}^i - T_{m,r}^i}{\Delta y_2} A_1 + \lambda_{g1} \frac{T_{m-1,r}^i - T_{m,r}^i}{\Delta x_3} A_2 + \lambda_{uz} \frac{T_{m-1,r}^i - T_{m,r}^i}{\Delta x_3} A_3 \right. \\ \left. + \lambda_{g1} \frac{T_{m,r-1}^i - T_{m,r}^i}{\Delta y_1} A_1 + e_{gen} V_1 \right]$$

Tablica 6.1 – Plan pokusa

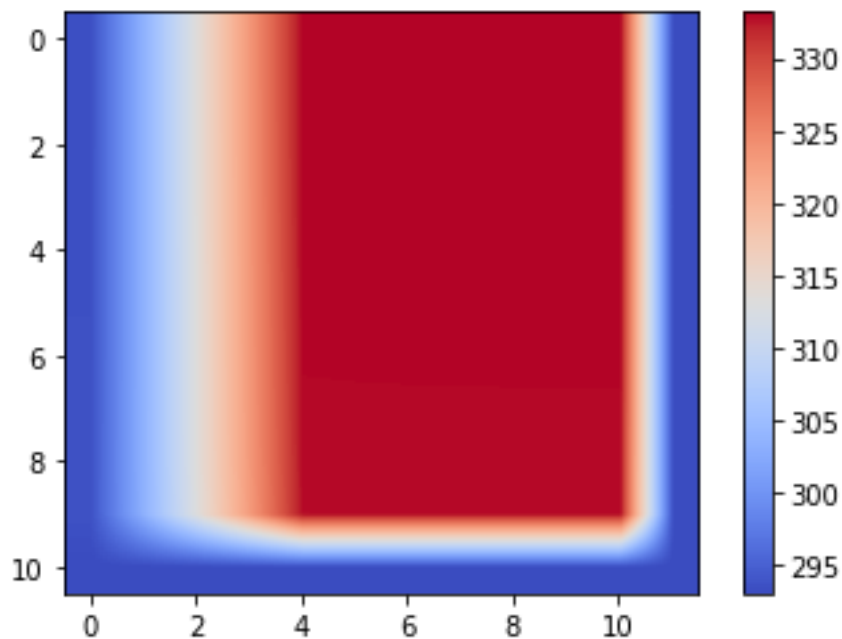
Std	Run	Factor 1 A:P_g1 W	Factor 2 B:d_uz = d_g2 mm	Factor 3 C:h_uz mm	Factor 4 D:x_izo mm	Factor 5 E:d_g1 mm
11	1	1	300	10	50	250
42	2	5,5	200	20	30	67
31	3	1	300	30	50	100
39	4	5,5	200	20	10	95
8	5	10	300	30	10	250
27	6	1	300	10	50	100
18	7	10	100	10	10	33
34	8	10	200	20	30	95
20	9	10	300	10	10	100
5	10	1	100	30	10	83
33	11	1	200	20	30	95
21	12	1	100	30	10	33
37	13	5,5	200	10	30	95
43	14	5,5	200	20	30	95
32	15	10	300	30	50	100
26	16	10	100	10	50	33
13	17	1	100	30	50	83
10	18	10	100	10	50	83
2	19	10	100	10	10	83
40	20	5,5	200	20	50	95
35	21	5,5	100	20	30	48
9	22	1	100	10	50	83
41	23	5,5	200	20	30	167
38	24	5,5	200	30	30	95
17	25	1	100	10	10	33
36	26	5,5	300	20	30	143
12	27	10	300	10	50	250
29	28	1	100	30	50	33
22	29	10	100	30	10	33
1	30	1	100	10	10	83
6	31	10	100	30	10	83
3	32	1	300	10	10	250
7	33	1	300	30	10	250
28	34	10	300	10	50	100
25	35	1	100	10	50	33
15	36	1	300	30	50	250
4	37	10	300	10	10	250
19	38	1	300	10	10	100
30	39	10	100	30	50	33
16	40	10	300	30	50	250
23	41	1	300	30	10	100
14	42	10	100	30	50	83
24	43	10	300	30	10	100

6.2. Analiza

Primjenom raspoloživog Python programa provedena je analiza primjenom metode konačnih elemenata za sve prethodno definirane pokuse. Nakon provedenih pokusa rezultati pokusa su prikazani tablično i dijagramima te zasebno analizirani. Trajanje pokusa u programu je namješteno na 20 sati. Nakon provedbe jednog pokusa program daje rezultate u obliku Excel dokumenta i slike dijagrama toplinske vodljivosti prikazanoj na slici 6.2 te raspodjele temperature prikazane na slici 6.3.



Slika 6.2 – Dijagram toplinske vodljivosti



Slika 6.3 – Raspodjela temperatura

Nakon provedena sva četrdeset i tri pokusa koja su prikazana u tablici 6.1 dobiveni su rezultati prikazani u tablici 6.2.

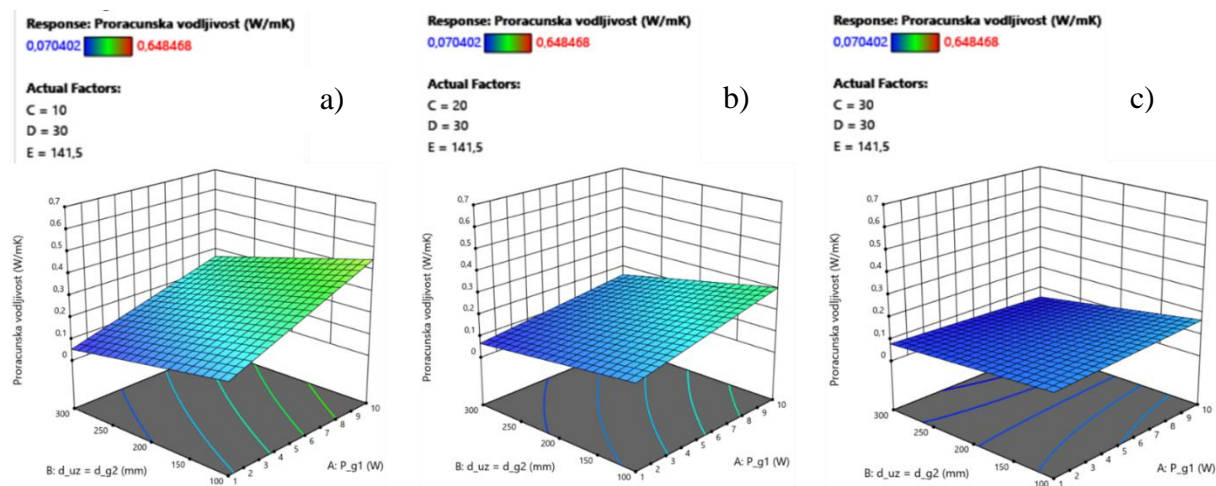
Tablica 6.2 – Rezultati pokusa

Std	Run	Factor 1 A:P_g1 W	Factor 2 B:d_uz = d_g2 mm	Factor 3 C:h_uz mm	Factor 4 D:x_izo mm	Factor 5 E:d_g1 mm	Response 1 Proracunska vod... W/mK
11	1	1	300	10	50	250	0,074142
42	2	5,5	200	20	30	67	0,089063
31	3	1	300	30	50	100	0,071295
39	4	5,5	200	20	10	95	0,144053
8	5	10	300	30	10	250	0,071309
27	6	1	300	10	50	100	0,074078
18	7	10	100	10	10	33	0,294768
34	8	10	200	20	30	95	0,165898
20	9	10	300	10	10	100	0,215839
5	10	1	100	30	10	83	0,075284
33	11	1	200	20	30	95	0,074373
21	12	1	100	30	10	33	0,071462
37	13	5,5	200	10	30	95	0,208363
43	14	5,5	200	20	30	95	0,114038
32	15	10	300	30	50	100	0,071238
26	16	10	100	10	50	33	0,24725
13	17	1	100	30	50	83	0,086768
10	18	10	100	10	50	83	0,648468
2	19	10	100	10	10	83	0,464607
40	20	5,5	200	20	50	95	0,103872
35	21	5,5	100	20	30	48	0,144094
9	22	1	100	10	50	83	0,083222
41	23	5,5	200	20	30	167	0,145397
38	24	5,5	200	30	30	95	0,070402
17	25	1	100	10	10	33	0,083199
36	26	5,5	300	20	30	143	0,105573
12	27	10	300	10	50	250	0,074078
29	28	1	100	30	50	33	0,078674
22	29	10	100	30	10	33	0,071556
1	30	1	100	10	10	83	0,120296
6	31	10	100	30	10	83	0,071481
3	32	1	300	10	10	250	0,082821
7	33	1	300	30	10	250	0,071225
28	34	10	300	10	50	100	0,421029
25	35	1	100	10	50	33	0,085236
15	36	1	300	30	50	250	0,072305
4	37	10	300	10	10	250	0,299334
19	38	1	300	10	10	100	0,07427
30	39	10	100	30	50	33	0,131392
16	40	10	300	30	50	250	0,091934
23	41	1	300	30	10	100	0,0717777
14	42	10	100	30	50	83	0,087203
24	43	10	300	30	10	100	0,071792

Uzorak korišten u simulaciji ima toplinsku vodljivost $\lambda = 0.007$ W/mK, a iz tablice 6.2 se primjećuje više pokusa koji daju proračunsku vodljivost s greškom manjom od 0.005 W/mK.

U nastavku su prikazani dijagrami koji su dobiveni pomoću programa Design Expert, a prikazuju utjecaj svih veličina izabranih kao glavne konstrukcijske mjere.

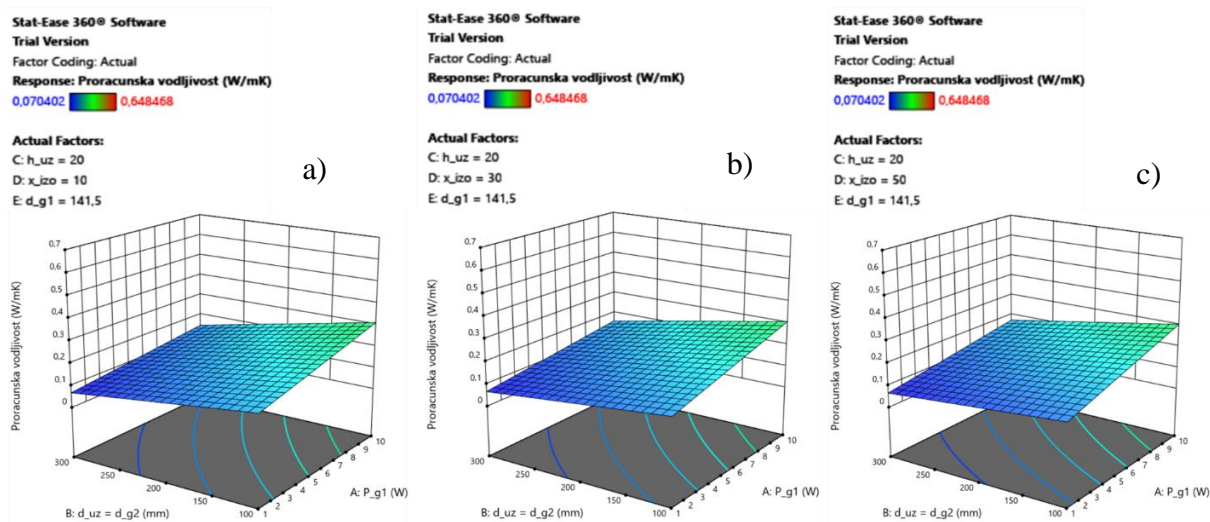
Na slici 6.4 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost visine uzorka (C: h_{uz}) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.4 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljinu izolacije 30 mm.

Povećanjem visine uzorka smanjuje se utjecaj snage primarnog grijača i promjera uzorka na dobiveni rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Također, uočava se da se za slučaj manjih visina uzorka ($h_{uz} = 10$ mm) smanjenjem promjera uzorka d_{g2} i povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Za manje visine uzorka h_{uz} snaga primarnog grijača P_{g1} bi trebala biti manja, a promjer uzorka d_{g2} veći. Najprecizniji rezultati se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i promjer uzorka $d_{g2} = 300$ mm sa zanemarivim utjecajem snage grijača P_{g1} .

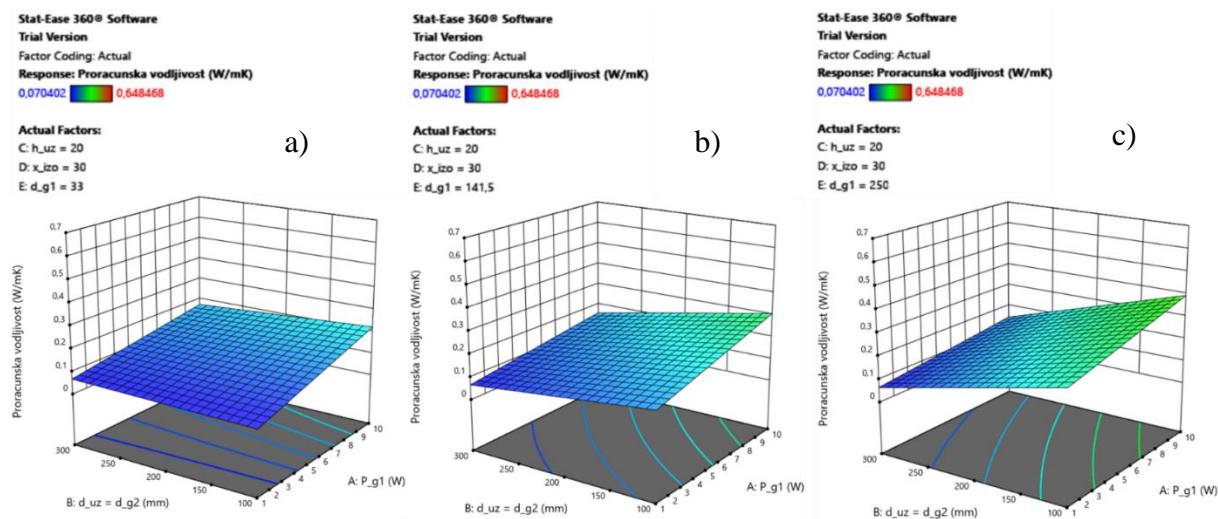
Na slici 6.5 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.5 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem debljine izolacije x_{izo} do vrijednosti $x_{izo} = 50$ mm nema nikakvog utjecaja na proračunsku toplinsku vodljivost. Najprecizniji rezultati se dobivaju za snagu primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm.

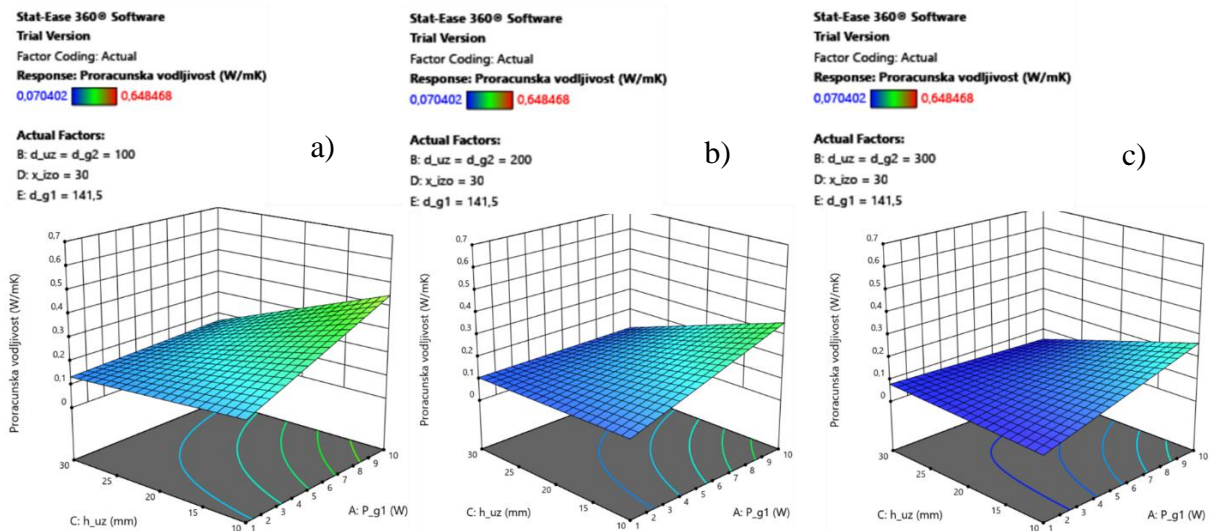
Na slici 6.6 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača (E: d_{g1}) i to za vrijednosti $d_{g1} = 33$ mm (dijagram a), $d_{g1} = 145.5$ mm (dijagram b) i $d_{g1} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.6 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa debljinom izolacije 30 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem promjera primarnog grijača negativno se povećava utjecaj promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost. Za manje promjere primarnog grijača ($d_{g1} = 33$ mm), srednje ($d_{g1} = 141.5$ mm) i veće ($d_{g1} = 250$) povećavanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje se preciznost proračunske toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = 300$ mm i snagu primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W za sve tri vrijednosti promjera primarnog grijača d_{g1} .

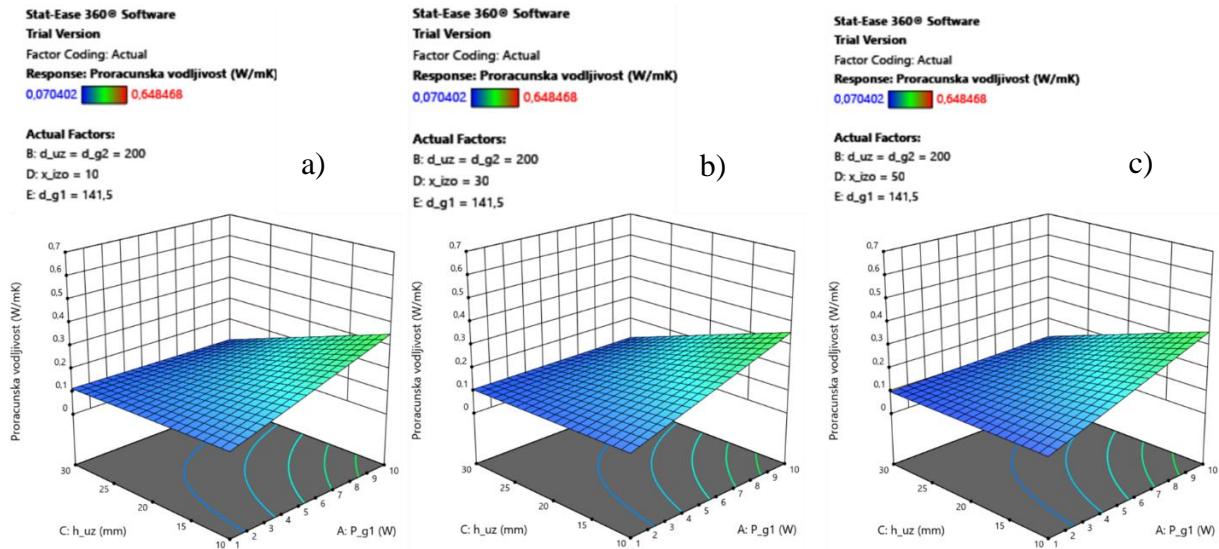
Na slici 6.7 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.7 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljine izolacije 30 mm.

Povećavanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se utjecaj visine uzorka i snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost. Za sva tri slučaja povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} i smanjenjem visine uzorka h_{uz} smanjuje se preciznost proračunske toplinske vodljivosti, što je najizraženije za slučaj manjih promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm). Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = 300$ mm, snagu grijača $P_{g1} = 1$ W i visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm.

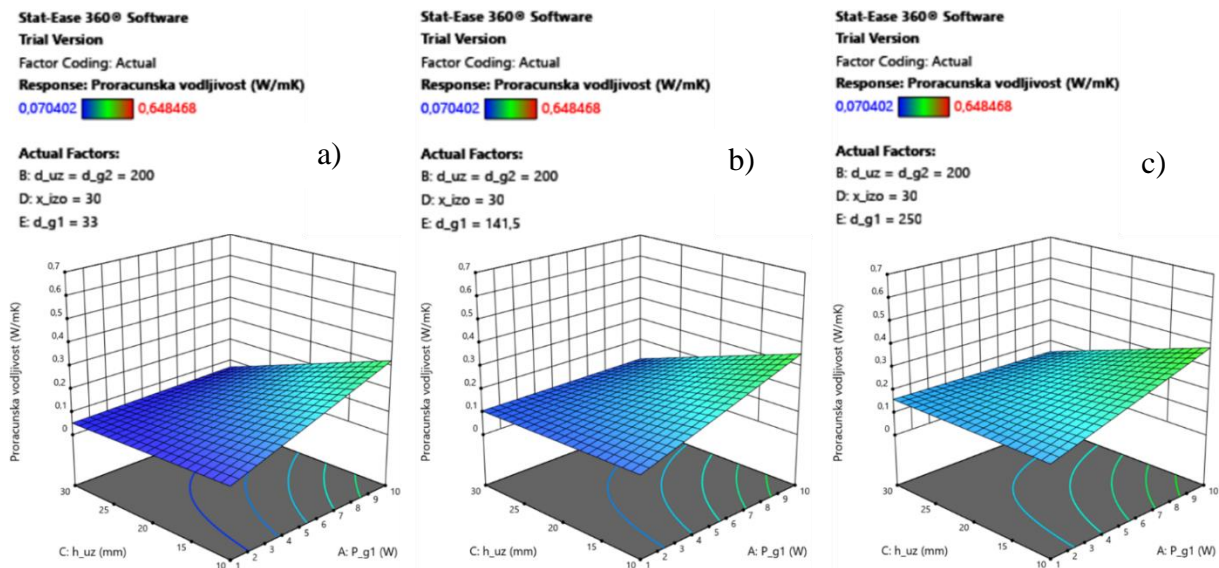
Na slici 6.8 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.8 - Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjerom uzorka 200 mm.

Povećavanjem debljine izolacije x_{izo} ne mijenja se utjecaj visine uzorka h_{uz} i snage primarnog grijača P_{g1} . Najprecizniji rezultat proračunske toplinske vodljivosti za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača $d_{g1} = 141,5$ mm i promjerom uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm dobije se za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i snagu primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W za sva tri prikazane debljine izolacije.

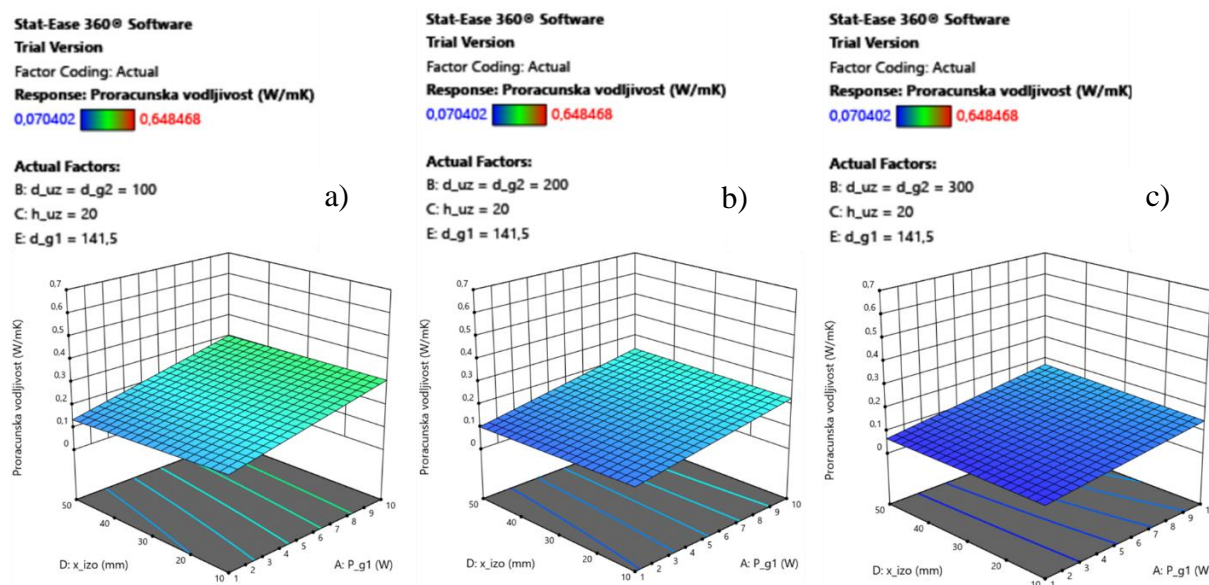
Na slici 6.9 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača (E: d_{g1}) i to za vrijednosti $d_{g1} = 33$ mm (dijagram a), $d_{g1} = 141.5$ mm (dijagram b) i $d_{g1} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.9 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljine izolacije 30 mm.

Povećanjem promjera primarnog grijača d_{g1} primjećuje se da se površina dijagrama paralelno podiže prema gore udaljavajući se od stvarne vrijednosti toplinske vodljivosti. Primjećuje se da se povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} za sva tri slučaja, negativno utječe na proračunsku toplinsku vodljivost za manje visine uzorka h_{uz} . Najprecizniji rezultati dobivaju se za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm kad je visina uzorka $h_{uz} = 30$ mm i snaga grijača $P_{g1} = 10$ W.

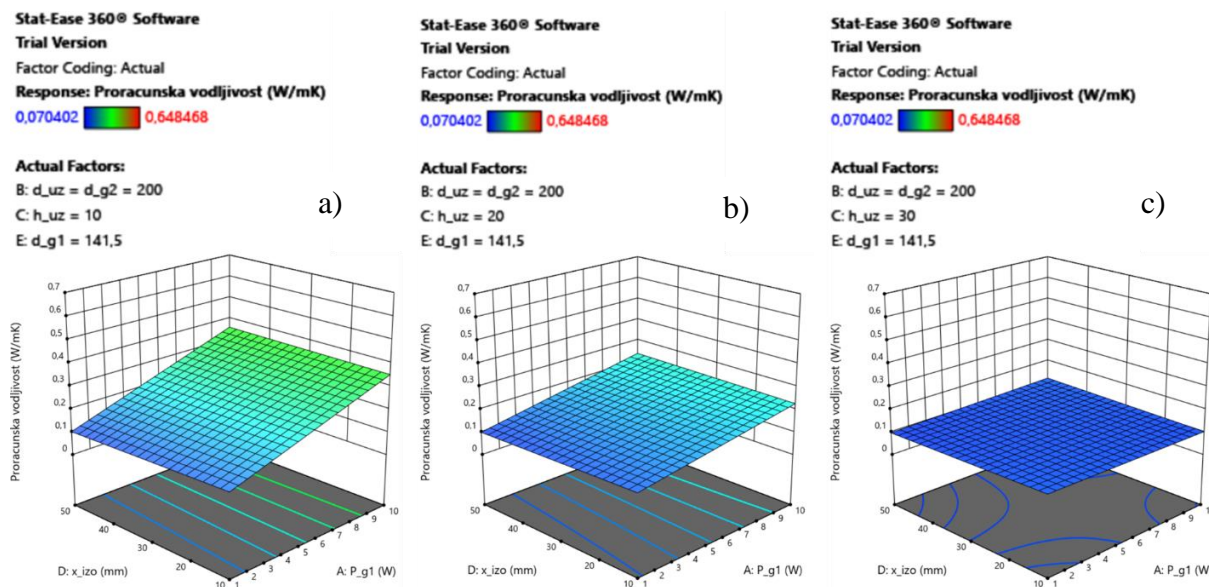
Na slici 6.10 prikazani su dijagrami s osima debljina izolacije ($D: x_{izo}$) i snaga primarnog grijača ($A: P_{g1}$). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka ($B: d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.10 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se utjecaj snage primarnog grijača P_{g1} i debljine izolacije x_{izo} na dobiveni rezultat proračunske vodljivosti. Primjećuje se da se za veće vrijednosti promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm) dobivaju precizniji rezultati nego za manje ($d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm). Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i manje snage primarnog grijača P_{g1} sa zanemarivim utjecajem debljine izolacije x_{izo} .

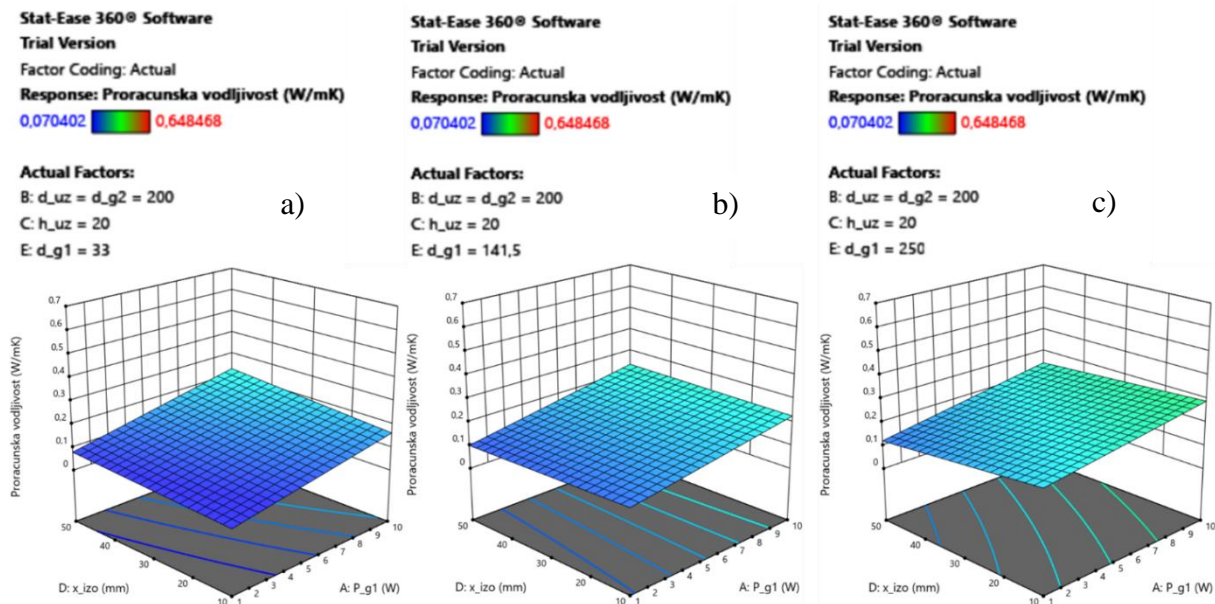
Na slici 6.11 prikazani su dijagrami s osima debljina izolacije ($D: x_{izo}$) i snaga primarnog grijača ($A: P_{g1}$). Mijenjana je vrijednost visine uzorka ($C: h_{uz}$) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.11 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjera uzorka 200 mm.

Povećanjem visine uzorka h_{uz} znatno se smanjuje utjecaj snage primarnog grijača P_{g1} na proračunsku toplinsku vodljivost, dok se utjecaj debljine izolacije ne mijenja. Za manje visine uzorka ($h_{uz} = 10$ mm), povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje se preciznost proračunske vodljivosti. Za veće visine uzorka ($h_{uz} = 30$ mm) preciznost proračunske vodljivosti približno je jednaka za sve snage primarnog grijača P_{g1} . Najprecizniji rezultati se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm, snagu primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W i debljinu izolacije $x_{izo} = 50$ mm.

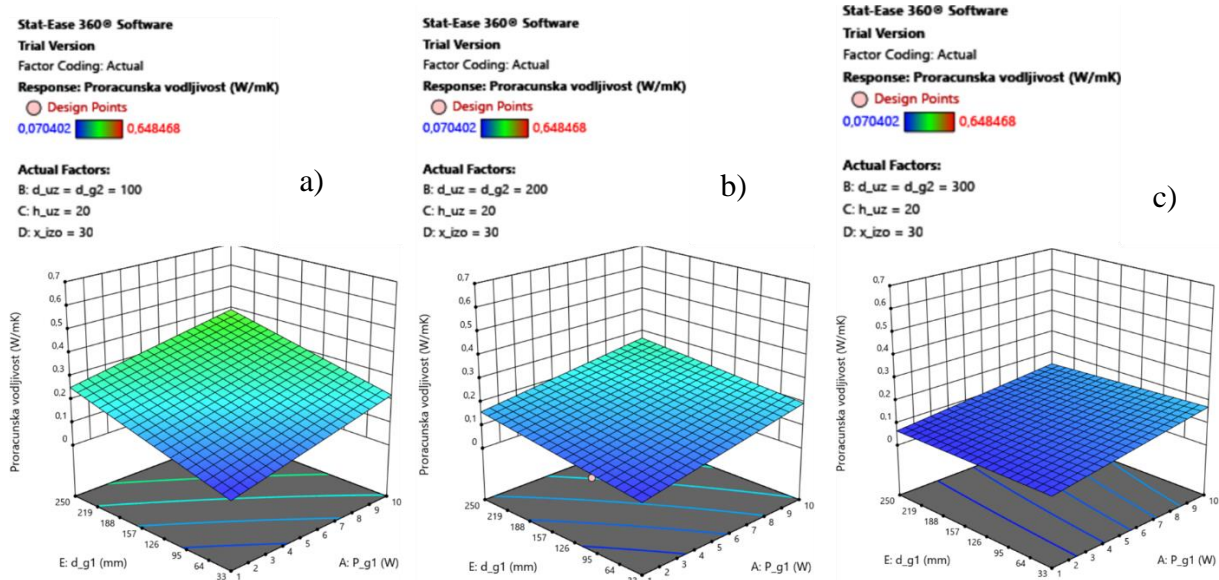
Na slici 6.12 prikazani su dijagrami s osima debljina izolacije ($D: x_{izo}$) i snaga primarnog grijača ($A: P_{g1}$). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača ($E: d_{g1}$) i to za vrijednosti $d_{g1} = 33$ mm (dijagram a), $d_{g1} = 141.5$ mm (dijagram b) i $d_{g1} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.12 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{g1} povećava se utjecaj debljine izolacije x_{izo} . Primjećuje se da se za manje promjere primarnog grijača ($d_{g1} = 33$ mm) povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} i povećavanjem debljine izolacije x_{izo} smanjuje preciznost proračunske toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm kad je debljina izolacije $x_{izo} = 50$ mm a snaga primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W.

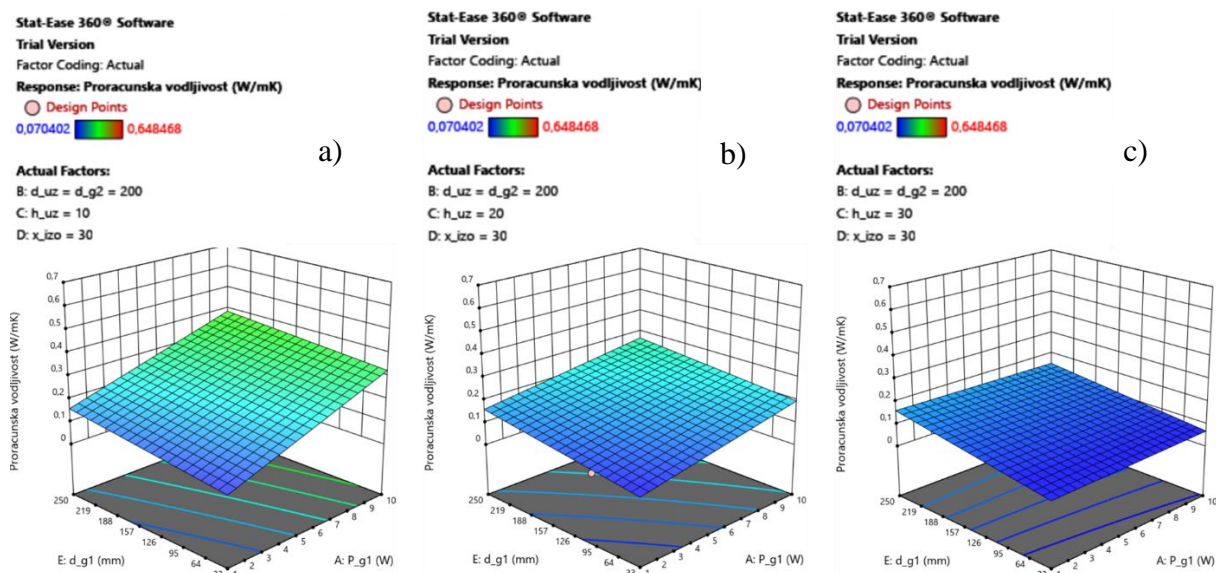
Na slici 6.13 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.13 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa visinom uzorka 20 mm i debljinom izolacije 30 mm.

Povećavanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} i snage primarnog grijača P_{g1} na dobiveni rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Uočava se da se za slučaj manjih promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm) povećanjem promjera primarnog grijača d_{g1} i povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje preciznost proračunske toplinske vodljivosti. Za manje promjere uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm) snaga primarnog grijača P_{g1} i promjer primarnog grijača d_{g1} bi trebali biti manji. Za veće promjere uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm) potrebno je da je samo snaga primarnog grijača P_{g1} manja. Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i snagu grijača $P_{g1} = 1$ W.

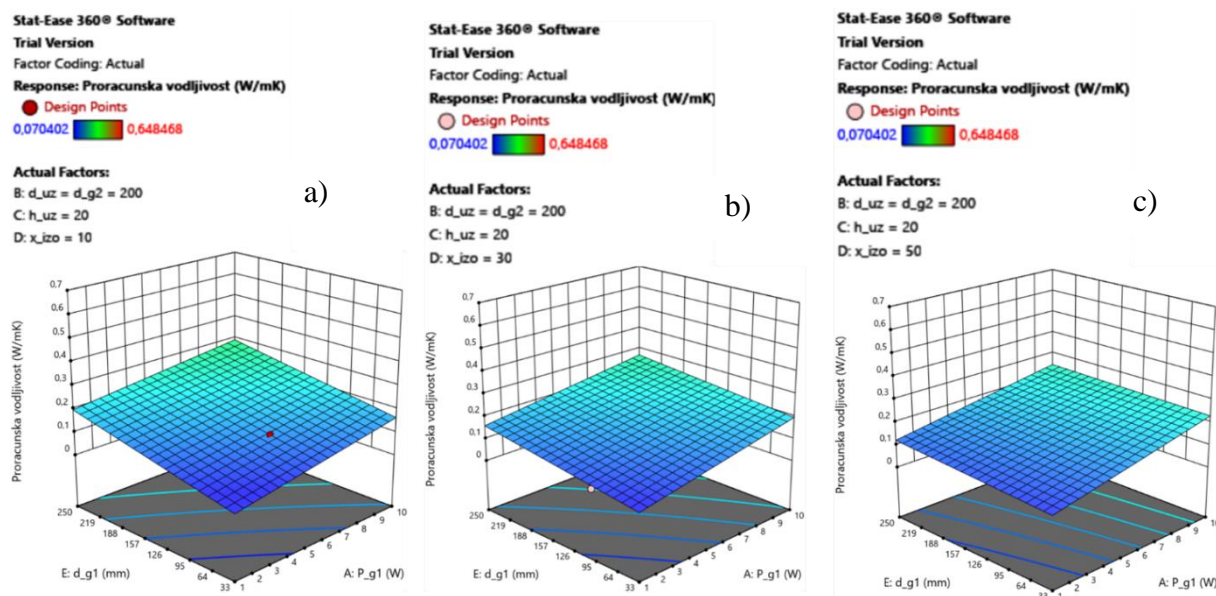
Na slici 6.14 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost visine uzorka (C: h_{uz}) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.14 - Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljinom izolacije 30 mm.

Povećanjem visine uzorka h_{uz} smanjuje se utjecaj snage primarnog grijača P_{g1} . Za manje visine uzorka ($h_{uz} = 10$ mm) snaga primarnog grijača P_{g1} bi trebala biti manja dok za slučaj većih visina uzorka ($h_{uz} = 30$ mm) snaga primarnog grijača P_{g1} može biti i veća. Kod oba slučaja promjer primarnog grijača d_{g1} bi trebao biti manji. Najprecizniji rezultati dobivaju se za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm.

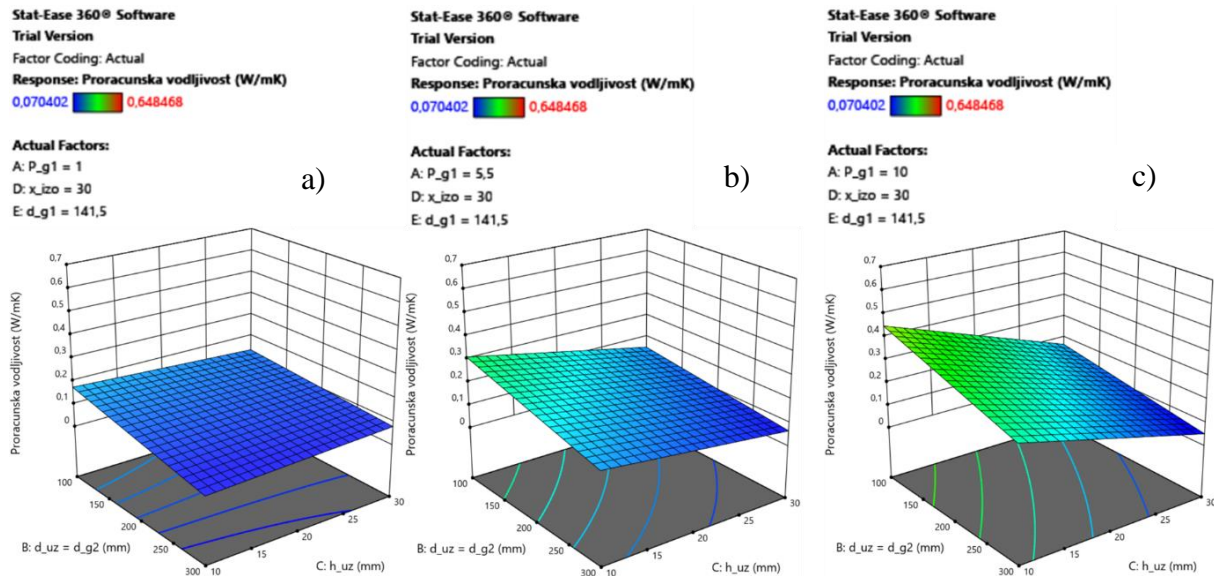
Na slici 6.15 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i snaga primarnog grijača (A: P_{g1}). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.15 - Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećanjem debljine izolacije x_{izo} smanjuje se utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} na rezultate proračunske toplinske vodljivosti. Također se povećanjem debljine izolacije x_{izo} smanjuje preciznost rezultata proračunske toplinske vodljivosti za veće snage primarnog grijača P_{g1} .

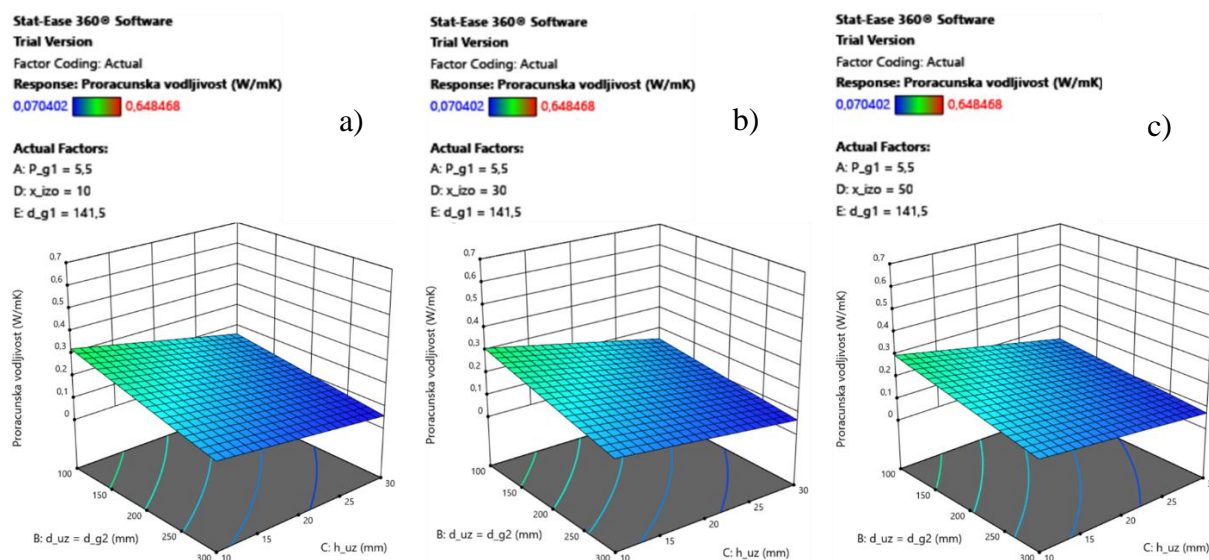
Na slici 6.16 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i visina uzorka (C: h_{uz}). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{g1}) i to za vrijednosti $P_{g1} = 1$ W (dijagram a), $P_{g1} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{g1} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.16 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i debljinom izolacije 30 mm.

Povećavanjem snage primarnog grijača P_{g1} povećava se utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ i visine uzorka h_{uz} na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Za veće snage primarnog grijača ($P_{g1} = 10$ W) promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ i visina uzorka h_{uz} bi trebali biti veći. Dok za manje snage primarnog grijača ($P_{g1} = 1$ W) bi promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ trebao biti veći a visina uzorka nema velikog utjecaja h_{uz} .

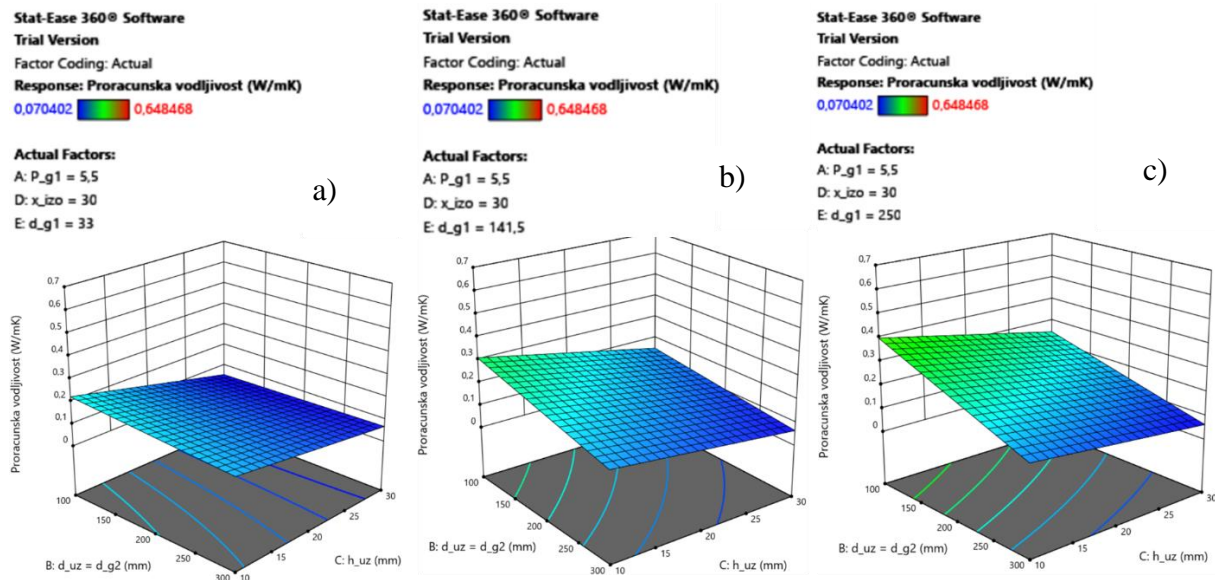
Na slici 6.17 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i visina uzorka (C: h_{uz}). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.17 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.

Povećavanjem debljine izolacije x_{izo} ne mijenja se utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ i visine uzorka h_{uz} na dobiveni rezultat proračunske vodljivosti. Za sva tri slučaja preciznost proračunske toplinske vodljivosti se smanjuje smanjenjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ i visine uzorka h_{uz} . Najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i visine $h_{uz} = 30$ mm za sva tri slučaja debljine izolacije x_{izo} .

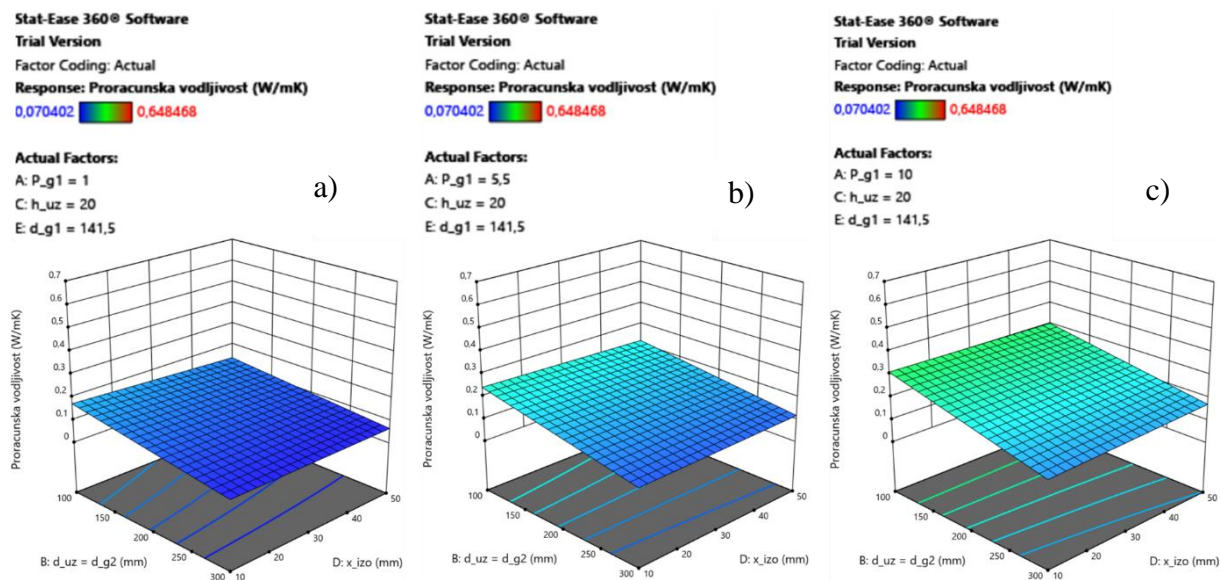
Na slici 6.18 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i visina uzorka (C: h_{uz}). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača (E: d_{g1}) i to za vrijednosti $d_{g1} = 33$ mm (dijagram a), $d_{g1} = 141.5$ mm (dijagram b) i $d_{g1} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.18 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa debljinom izolacije 30 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.

Povećanjem promjera primarnog grijača d_{g1} povećava se utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ dok utjecaj visine uzorka h_{uz} ostaje isti. Za manje promjere primarnog grijača ($d_{g1} = 33$ mm) najprecizniji rezultati proračunske toplinske vodljivosti se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm sa zanemarivim utjecajem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$. kod većih promjera primarnog grijača ($d_{g1} = 250$ mm) najprecizniji rezultati se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm.

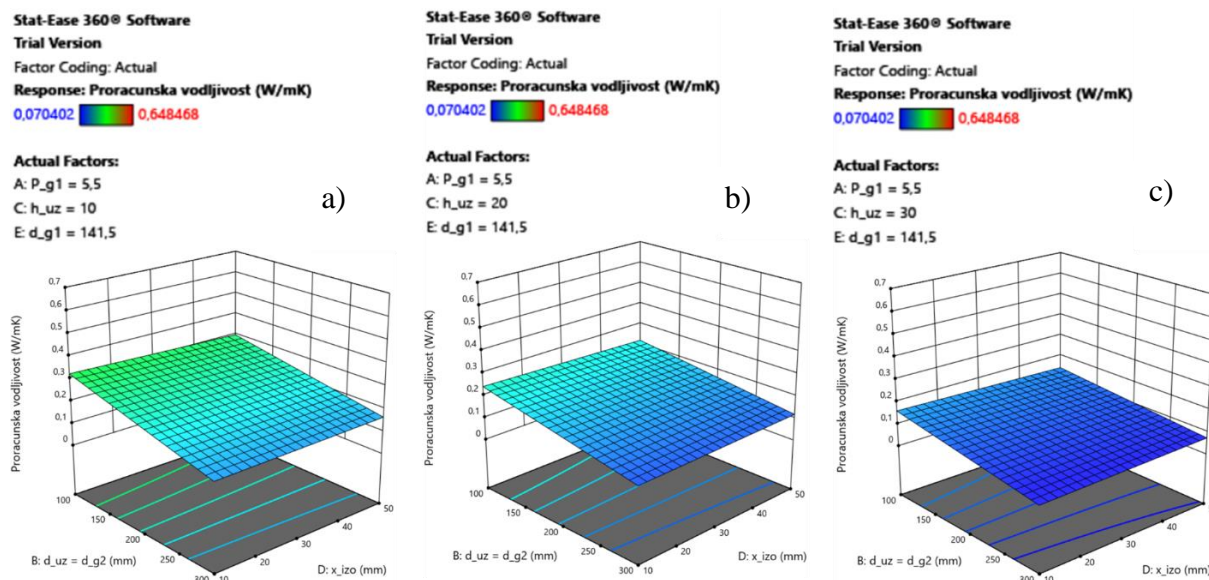
Na slici 6.19 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{g1}) i to za vrijednosti $P_{g1} = 1$ W (dijagram a), $P_{g1} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{g1} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.19 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem snage primarnog grijača P_{g1} raste utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Povećavanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ za slučaj manjih snaga primarnog grijača ($P_{g1} = 1$ W) smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultati dobivaju se za snagu grijača $P_{g1} = 1$ W i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm.

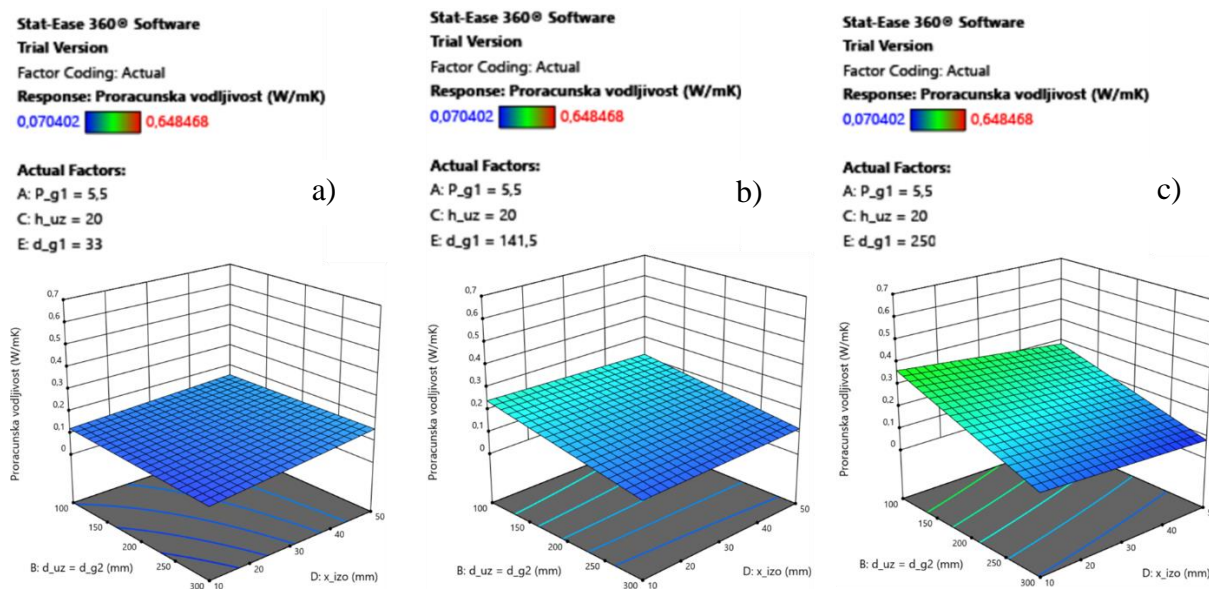
Na slici 6.20 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost visine uzorka (C: h_{uz}) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.20 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.

Povećavanjem visine uzorka h_{uz} smanjuje se utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ na rezultat proračunske toplinske vodljivosti a utjecaj debljine izolacije x_{izo} ostaje isti. najprecizniji rezultati se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm, promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i debljina izolacije $x_{izo} = 50$ mm. Smanjenjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti.

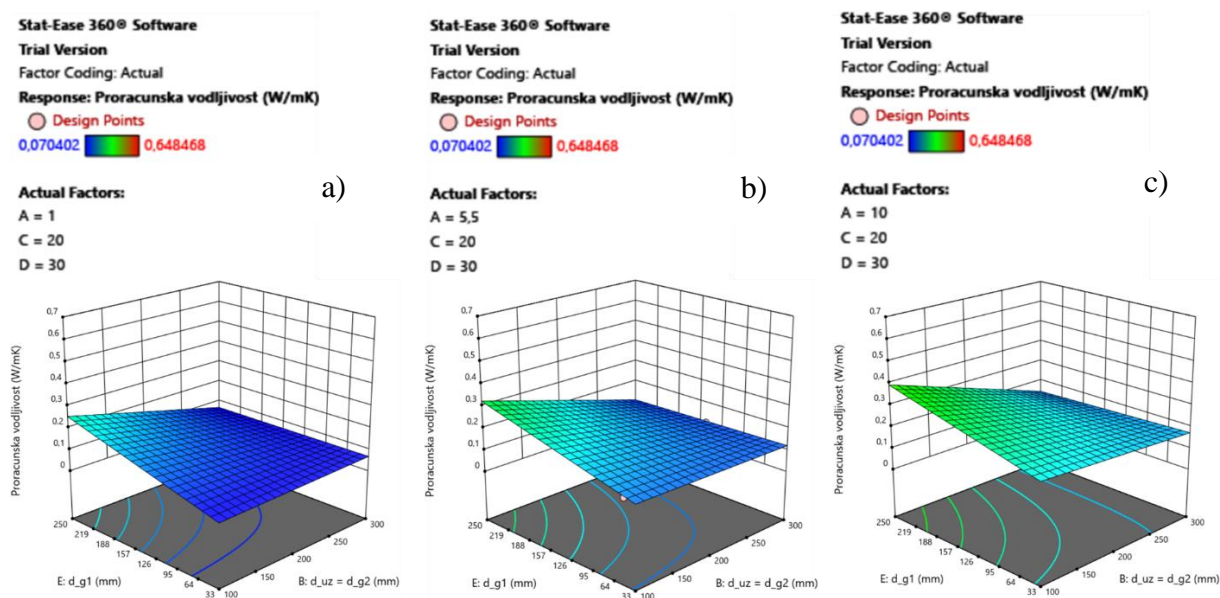
Na slici 6.21 prikazani su dijagrami s osima promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača (E: d_{g1}) i to za vrijednosti $d_{g1} = 33$ mm (dijagram a), $d_{g1} = 141.5$ mm (dijagram b) i $d_{g1} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.21 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{g1} povećava se utjecaj promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Primjećuje se da za slučaj manjih promjera grijača ($d_{g1} = 33$ mm) najprecizniji rezultat dobiva za vrijednost promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i debljine izolacije $x_{izo} = 10$ mm. Dok se u slučaju većih promjera primarnog grijača ($d_{g1} = 250$ mm) najprecizniji rezultati dobivaju za promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm i debljine izolacije $x_{izo} = 50$ mm.

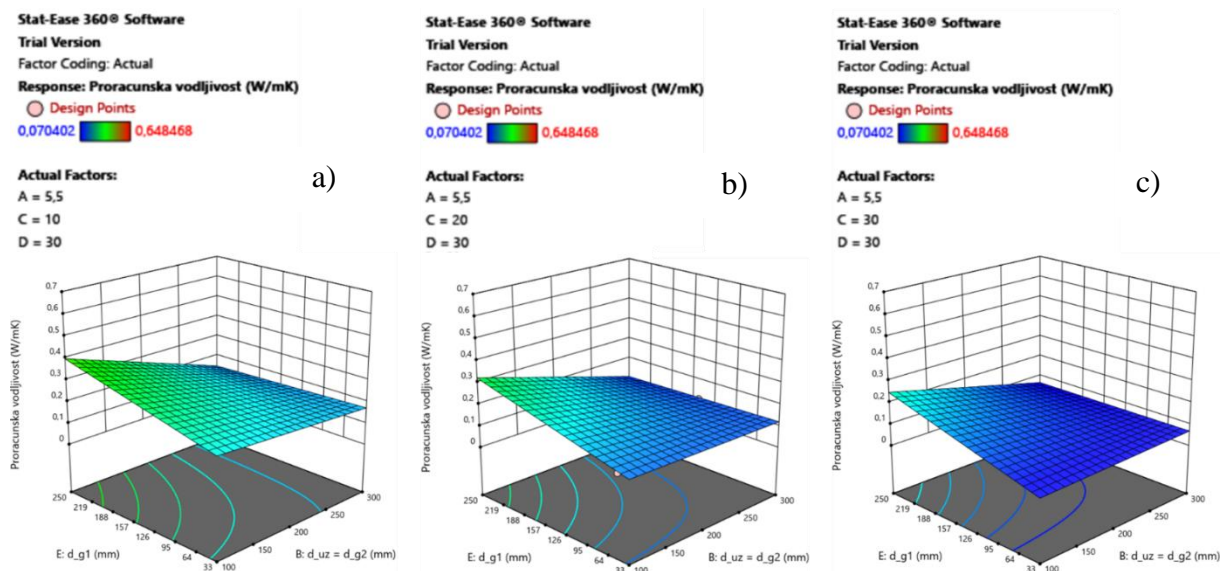
Na slici 6.22 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{g1}) i to za vrijednosti $P_{g1} = 1$ W (dijagram a), $P_{g1} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{g1} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.22 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa visinom uzorka 20 mm i debljinom izolacije 30 mm.

Povećavanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti za slučaj uređaja sa visinom uzorka $h_{uz} = 20$ mm i debljine izolacije $x_{izo} = 30$ mm. Najprecizniji rezultat se dobije za snagu primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W, promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm. Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{g1} i smanjenjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti.

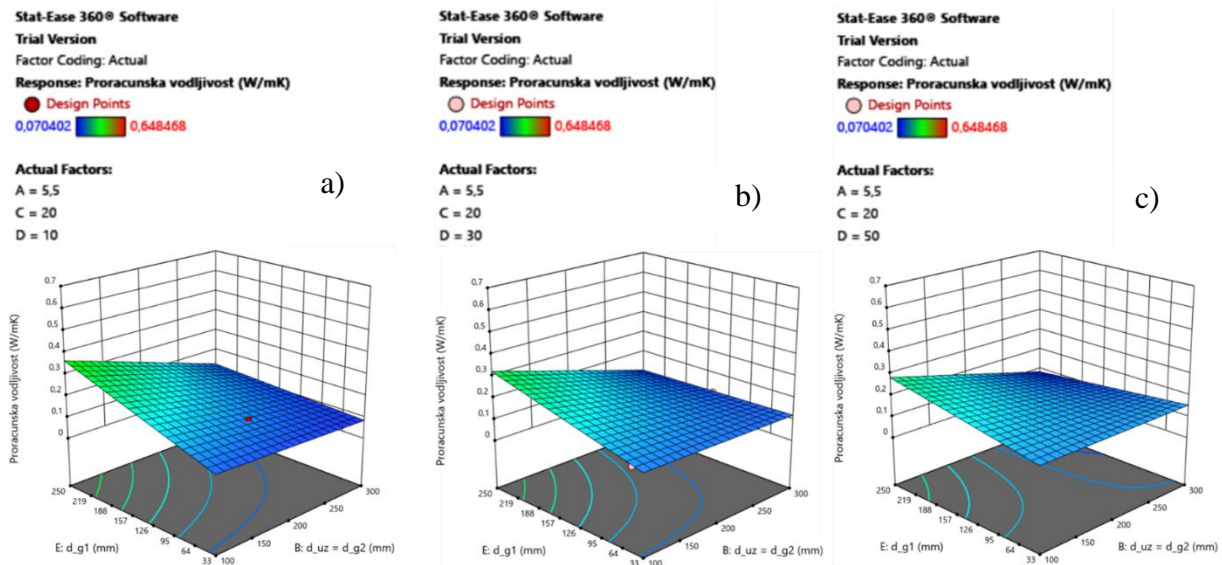
Na slici 6.23 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$). Mijenjana je vrijednost visine uzorka (C: h_{uz}) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.23 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i debljine izolacije 30 mm.

Povećanjem visine uzorka h_{uz} povećava se preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Za manje visine uzorka ($h_{uz} = 10$ mm) najprecizniji rezultati se dobivaju sa promjerom primarnog grijača $d_{g1} = 250$ mm i promjerom uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm. U slučaju većih visina uzorka ($h_{uz} = 30$ mm) najprecizniji rezultati proračunske vodljivosti se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm.

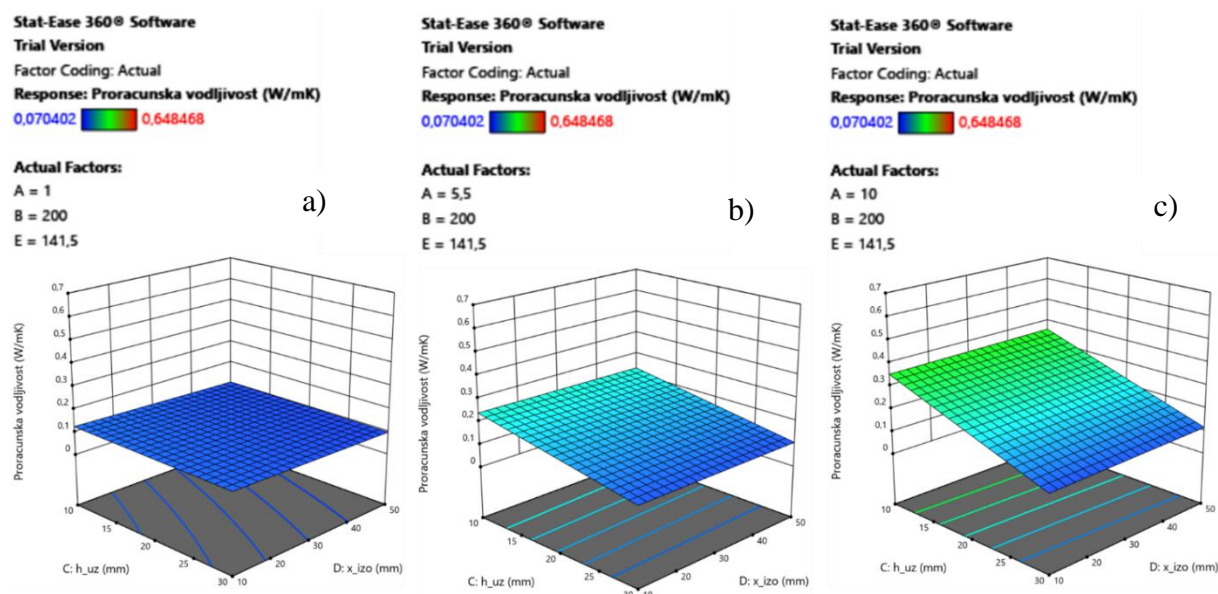
Na slici 6.24 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i promjer uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.24 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.

Povećavanjem debljine izolacije x_{izo} smanjuje se utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Primjećuje se da povećanjem debljine izolacije x_{izo} , preciznije rezultate proračuna toplinske vodljivosti daju veći promjeri primarnog grijača d_{g1} . Kod manjih debljina izolacije ($x_{izo} = 10$ mm) najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm. Za slučaj većih debljina izolacije ($x_{izo} = 50$ mm) najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 250$ mm i promjer uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm.

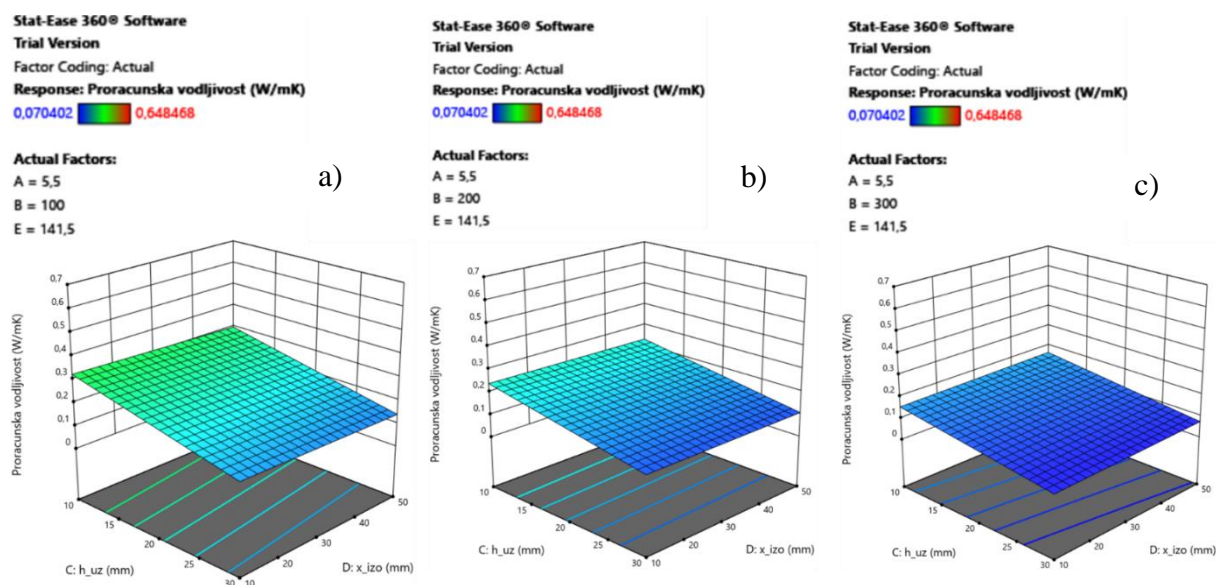
Na slici 6.25 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{gI}) i to za vrijednosti $P_{gI} = 1$ W (dijagram a), $P_{gI} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{gI} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.25 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i promjerom uzorka 200 mm.

Povećanjem snage primarnog grijača povećava se utjecaj visine uzorka h_{uz} na dobiveni rezultat proračunske toplinske vodljivosti, a utjecaj debljine izolacije se ne mijenja. Za veće snage primarnog grijača P_{gI} visina uzorka h_{uz} bi trebala biti veća. Također se uočava da za manje snage primarnog grijača ($P_{gI} = 1$ W), visina uzorka h_{uz} i debljina izolacije x_{izo} imaju zanemariv utjecaj.

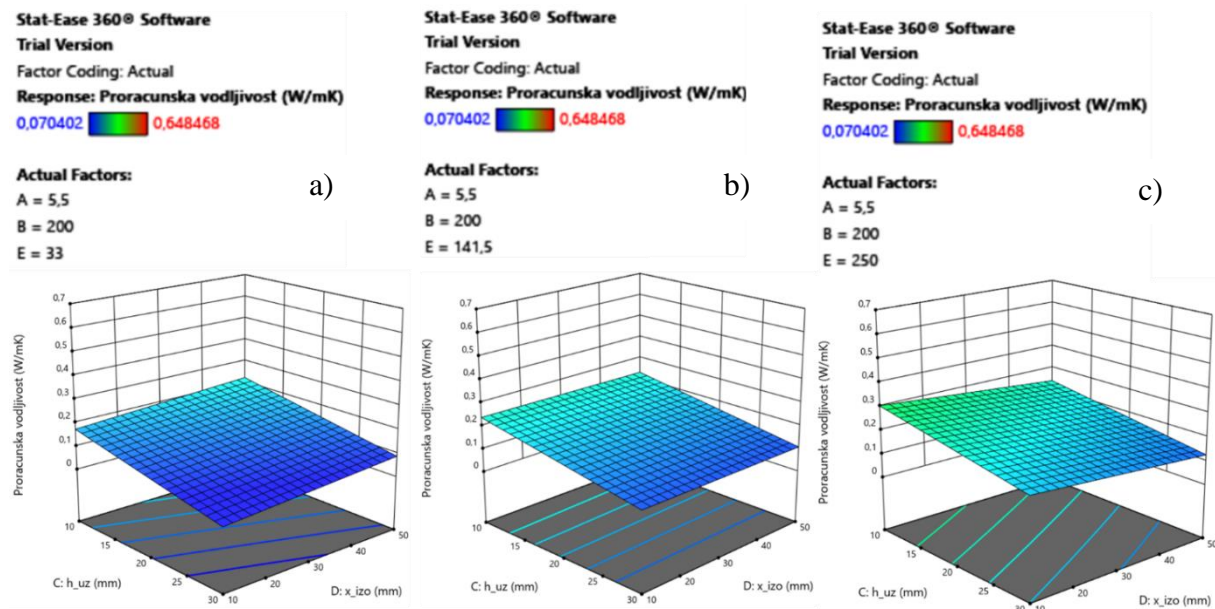
Na slici 6.26 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.26 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom primarnog grijača 141,5 mm i snagom primarnog grijača 5.5 W.

Povećanjem promjera uzorka smanjuje se utjecaj visine uzorka h_{uz} i povećava preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultati se dobivaju za slučaj većih promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm) kad je visina uzorka $h_{uz} = 30$ mm a debljina izolacije $x_{izo} = 50$ mm. Smanjenjem visine uzorka smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti.

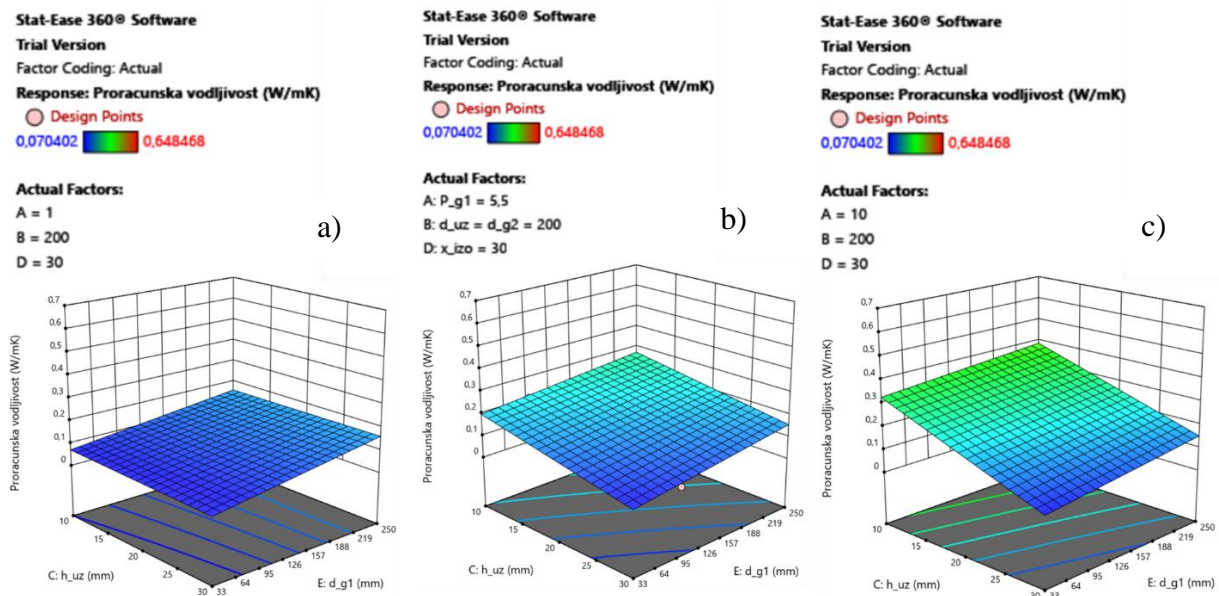
Na slici 6.27 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost promjera primarnog grijača (E: d_{gl}) i to za vrijednosti $d_{gl} = 33$ mm (dijagram a), $d_{gl} = 141.5$ mm (dijagram b) i $d_{gl} = 250$ mm (dijagram c).



Slika 6.27 – Utjecaj promjene promjera primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i snagom primarnog grijača 5,5 W.

Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{gl} smanjuje se utjecaj visine uzorka h_{uz} na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultati proračunske vodljivosti dobivaju se za slučaj manjih promjera primarnog grijača ($d_{gl} = 33$ mm) i to za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i debljinu izolacije $x_{izo} = 50$ mm. Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{gl} i smanjenjem visine uzorka h_{uz} smanjuje se preciznost proračunske toplinske vodljivosti.

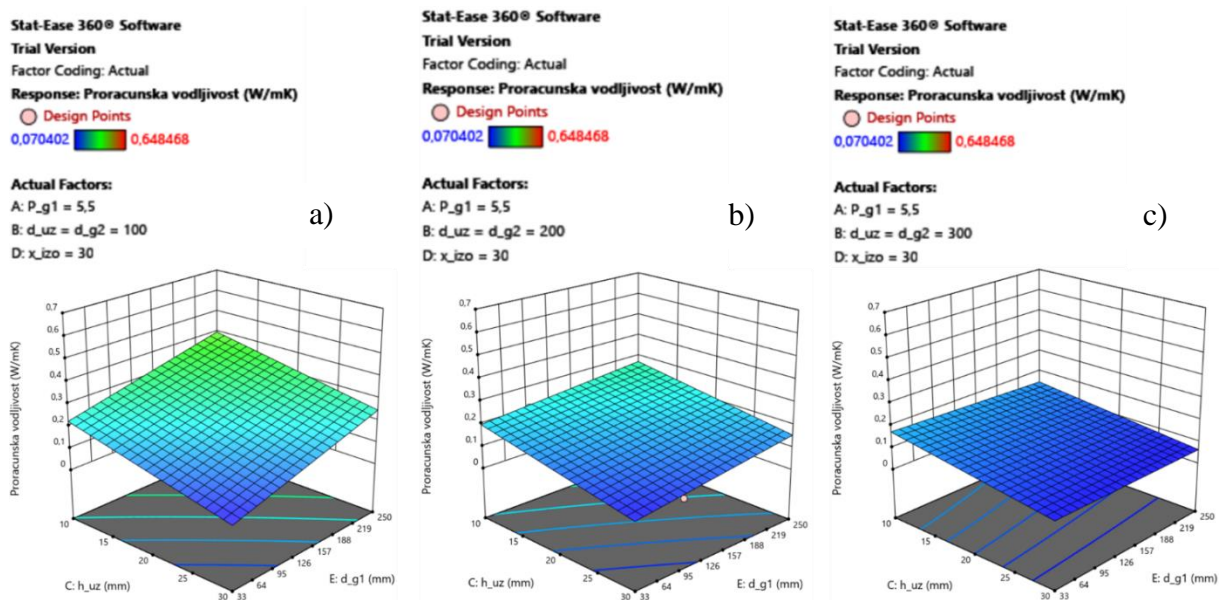
Na slici 6.28 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i promjer primarnog grijača (E: d_{g1}). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{g1}) i to za vrijednosti $P_{g1} = 1$ W (dijagram a), $P_{g1} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{g1} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.28 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i debljinom izolacije 30 mm.

Povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} povećava se utjecaj visine uzorka h_{uz} na rezultat proračunske toplinske vodljivosti, a utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} ostaje isti. Za slučaj manjih snaga primarnog grijača ($P_{g1} = 1$ W) najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm sa zanemarivim utjecajem visine uzorka h_{uz} . Povećavanjem promjera primarnog grijača d_{g1} se smanjuje preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Kod većih snaga primarnog grijača ($P_{g1} = 10$ W) najprecizniji rezultati se dobivaju za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm i visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm, a njihovim povećanjem se smanjuje preciznost proračuna toplinske vodljivosti.

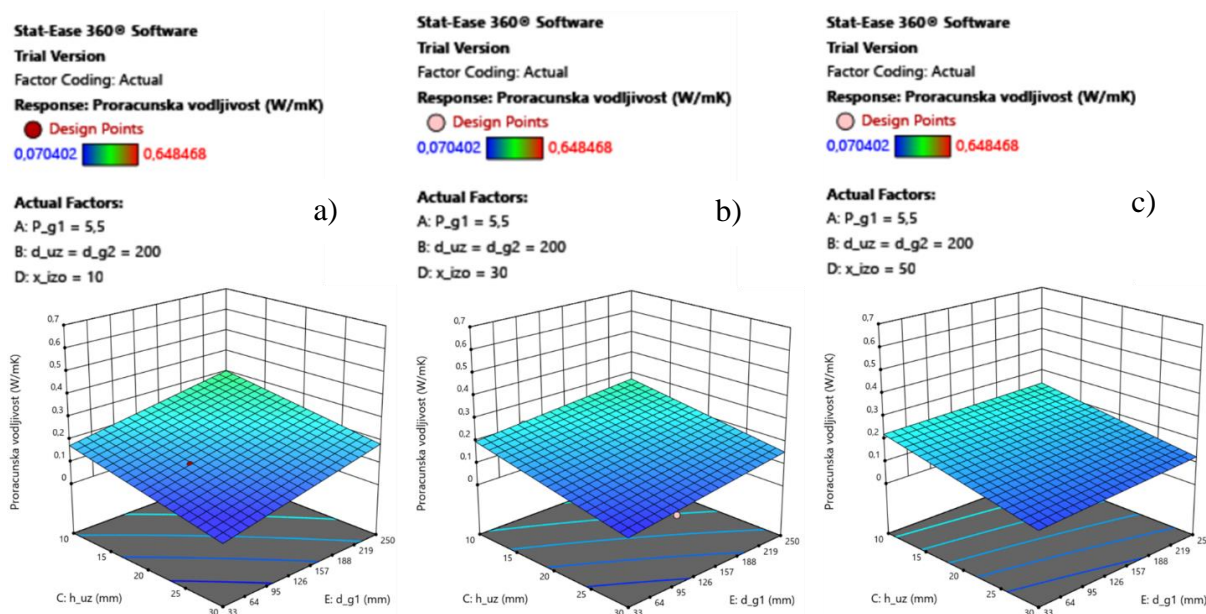
Na slici 6.29 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i promjer primarnog grijača (E: d_{g1}). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g1} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.29 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i debljine izolacije 30 mm.

Povećanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se utjecaj visine uzorka h_{uz} i promjera primarnog grijača d_{g1} na rezultat proračunske toplinske vodljivosti. Za slučaj manjih promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm) najprecizniji rezultat se dobiva za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm. Kod većih promjera uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm) najprecizniji rezultati se dobivaju za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i različite promjere primarnog grijača d_{g1} .

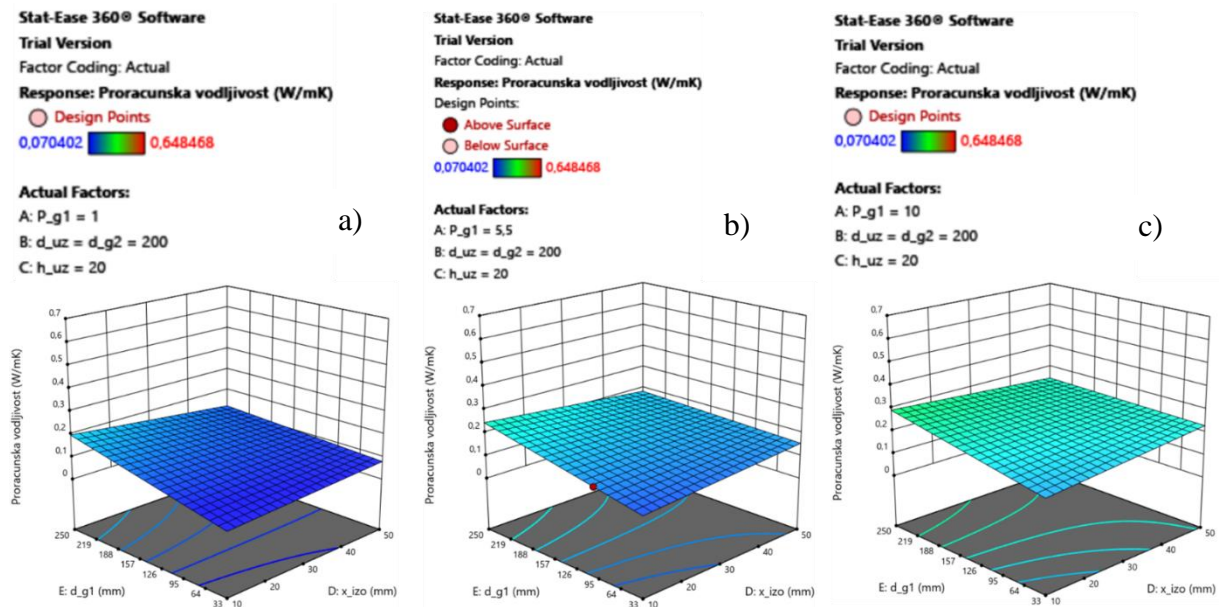
Na slici 6.30 prikazani su dijagrami s osima visina uzorka (C: h_{uz}) i promjer primarnog grijača (E: d_{g1}). Mijenjana je vrijednost debljine izolacije (D: x_{izo}) i to za vrijednosti $x_{izo} = 10$ mm (dijagram a), $x_{izo} = 30$ mm (dijagram b) i $x_{izo} = 50$ mm (dijagram c).



Slika 6.30 – Utjecaj promjene debljine izolacije na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i promjerom uzorka 200 mm.

Povećanjem debljine izolacije x_{izo} povećava se preciznost proračuna toplinske vodljivosti za slučaj većih visina uzorka h_{uz} i većih promjera primarnog grijača d_{g1} . U slučaju manjih debljina izolacije ($x_{izo} = 10$ mm) najprecizniji rezultat se dobiva za visinu uzorka $h_{uz} = 30$ mm i promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm. Za veće debljine izolacije ($x_{izo} = 50$ mm) utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} je zanemariv.

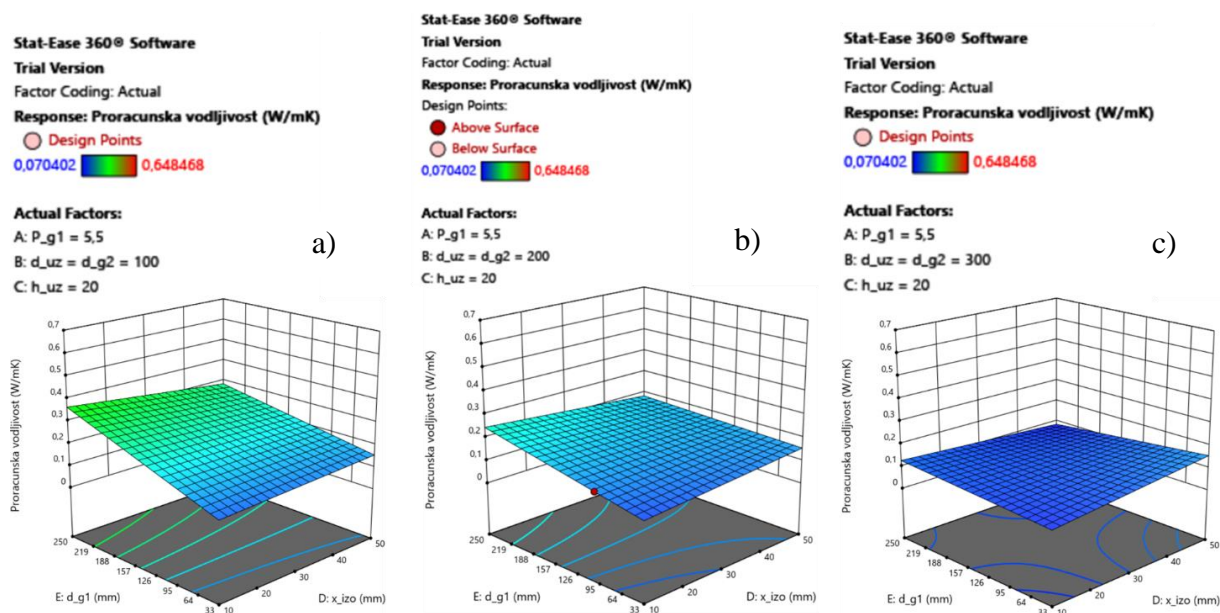
Na slici 6.31 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost snage primarnog grijača (A: P_{g1}) i to za vrijednosti $P_{g1} = 1$ W (dijagram a), $P_{g1} = 5.5$ W (dijagram b) i $P_{g1} = 10$ W (dijagram c).



Slika 6.31 – Utjecaj promjene snage primarnog grijača na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa promjerom uzorka 200 mm i visine uzorka 20 mm.

Povećanjem snage primarnog grijača P_{g1} smanjuje se preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultat se dobiva kod manjih snaga primarnog grijača ($P_{g1} = 1$ W) za promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm i debljinu izolacije $x_{izo} = 50$ mm.

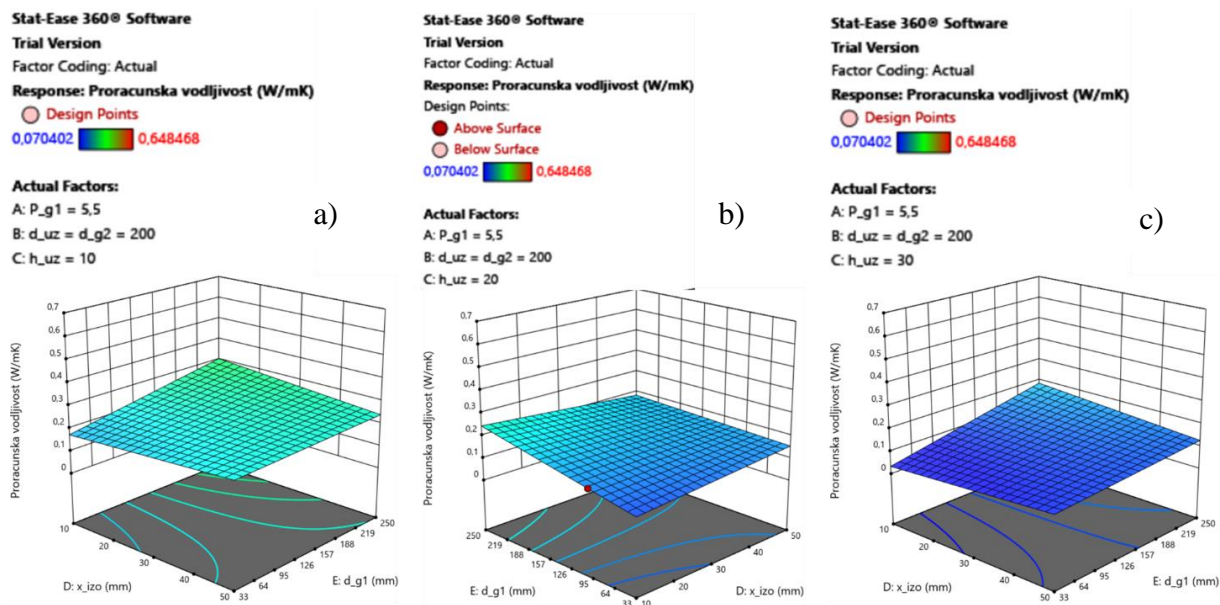
Na slici 6.32 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost promjera uzorka (B: $d_{uz} = d_{g2}$) i to za vrijednosti $d_{uz} = d_{g2} = 100$ mm (dijagram a), $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm (dijagram b) i $d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm (dijagram c).



Slika 6.32 – Utjecaj promjene promjera uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i visine uzorka 20 mm.

Povećanjem promjera uzorka $d_{uz} = d_{g2}$ smanjuje se utjecaj promjera primarnog grijača d_{g1} i povećava se preciznost proračuna toplinske vodljivosti. Najprecizniji rezultat proračunske toplinske vodljivosti dobije se za veće promjere uzorka ($d_{uz} = d_{g2} = 300$ mm) sa promjerom primarnog grijača $d_{g1} = 250$ mm i debljinom izolacije $x_{izo} = 50$ mm.

slici 6.33 prikazani su dijagrami s osima promjer primarnog grijača (E: d_{g1}) i debljina izolacije (D: x_{izo}). Mijenjana je vrijednost visine uzorka (C: h_{uz}) i to za vrijednosti $h_{uz} = 10$ mm (dijagram a), $h_{uz} = 20$ mm (dijagram b) i $h_{uz} = 30$ mm (dijagram c).



Slika 6.33 – Utjecaj promjene visine uzorka na proračunsku toplinsku vodljivost za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača 5.5 W i promjerom uzorka 200 mm.

Povećanjem visine uzorka h_{uz} povećava se preciznost proračuna toplinske vodljivosti za slučaj uređaja sa snagom primarnog grijača $P_{g1} = 5.5$ W i promjerom uzorka $d_{uz} = d_{g2} = 200$ mm. Najprecizniji rezultati proračunske toplinske vodljivosti dobivaju se za veće visine uzorka ($h_{uz} = 30$ mm) i debljinu izolacije $x_{izo} = 50$ mm a promjer primarnog grijača $d_{g1} = 33$ mm.

7. Zaključak

Nakon provedenih pokusa i analize rezultata primjećuje se da je postizanje visoke točnosti proračunske toplinske vodljivosti moguće korištenjem više različitih kombinacija vrijednosti konstrukcijskih veličina. Smanjenjem snage primarnog grijača uglavnom se dobivaju rezultati veće točnosti, a povećavanjem volumena uzorka, bilo povećanjem promjera ili visine uzorka, također se povećava preciznost dobivene proračunske toplinske vodljivosti. Iz dijagrama je vidljivo da se povećanjem debljine izolacije negativno utječe na točnost rezultata, što potvrđuje i tablica sa rezultatima pokusa u kojoj se vidi da su vrijednosti toplinske vodljivosti bliže stvarnoj vrijednosti za slučaj manjih vrijednosti debljine izolacije.

Uz debljinu izolacije grijača koja je predefiniрана na 3 mm, a bitna je za konstrukciju, na temelju provedene analize pokazalo se da najprecizniji rezultat proračuna toplinske vodljivosti daju sljedeće vrijednosti parametara: snaga primarnog grijača $P_{g1} = 5.5$ W, promjer uzorka $d_{uz} = 200$ mm, visina uzorka $h_{uz} = 30$, debljina izolacije $x_{izo} = 30$ mm i promjer primarnog grijača $d_{g1} = 95$ mm. Uz te parametre dobiva se proračunska vodljivost $\lambda = 0.070402$ W/mK, što je odstupanje od 0.57 %, ali je vrijeme potrebno za postizanje stacionarnog stanja dugo i iznosi nešto manje od 20 sati. Kombinacijom sljedećih parametara dobije se i dalje prihvatljivo odstupanje proračunske od stvarne toplinske vodljivosti, ali uz znatno kraće vrijeme ispitivanja: snaga primarnog grijača $P_{g1} = 1$ W, promjer uzorka $d_{uz} = 300$ mm, visina uzorka $h_{uz} = 30$ mm, debljina izolacije $x_{izo} = 10$ mm i promjer primarnog grijača $d_{g1} = 250$ mm. Odstupanje je 1.75 %. Vrijeme potrebno za ispitivanje iznosi 11,35 sati.

S obzirom da se u oba slučaja radi o dugotrajnom ispitivanju, neprimjerenom za demonstraciju na laboratorijskim vježbama, razlika u vremenu trajanja ispitivanja nema velikog značaja. Stoga bi trebalo odabrati prvu kombinaciju konstrukcijskih parametara s ciljem dobivanja preciznijeg mjerenja toplinske vodljivosti izolacijskih materijala.

Provedenom analizom u ovom radu se pokazalo da najveći utjecaj na preciznost mjerene toplinske vodljivosti imaju snaga grijača i visina uzorka. Kod izvedbe uređaja, treba razmotriti mogućnost ugradnje grijača čija se snaga može podešavati u određenom rasponu, a kako bi se u praktičnoj primjeni omogućilo variranje ovog parametra. Također, prikazanom izvedbom uređaja omogućeno je korištenje uzoraka različitih visina. Ovim bi se omogućilo precizno podešavanje parametara prilikom praktične primjene uređaja.

Literatura

1. Gu, J.: *Thermally conductive polymer composites*, Elsevier, Amsterdam, 2023.
2. Almusaed, A. i Almssad, A.: *Insulation Materials in Context of Sustainability*, IntechOpen, 2016.
3. Zaimović-Uzunović, N. i Lemeš, S.: *Metod konačnih elemenata*, Dom štampe Zenica, 2002.
4. Cengel, Y., Ghajar, A.: *Heat and mass transfer*, Fifth edition, The McGraw-Hill Companies, 2015.