

ODZIV SQL POSLUŽITELJA

Grubišić, Ivan

Undergraduate thesis / Završni rad

2020

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Split / Sveučilište u Splitu**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:228:189225>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-04**



Repository / Repozitorij:

[Repository of University Department of Professional Studies](#)



SVEUČILIŠTE U SPLITU
SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STRUČNE STUDIJE

Preddiplomski stručni studij Informacijska tehnologija

IVAN GRUBIŠIĆ

ZAVRŠNI RAD

ODZIV SQL POSLUŽITELJA

Split, rujan 2020.

SVEUČILIŠTE U SPLITU
SVEUČILIŠNI ODJEL ZA STRUČNE STUDIJE

Preddiplomski stručni studij Informacijska tehnologija

Predmet: Arhitektura poslužiteljskih računala

ZAVRŠNI RAD

Kandidat: Ivan Grubišić

Naslov rada: Odziv SQL poslužitelja

Mentor: Valentini Kožica

Split, rujan 2020.

Sadržaj

Sažetak	1
1. Uvod	3
2. Opis rada Microsoft SQL Servera i korištenih tehnologija	5
2.1. SQL Server Management Studio	8
2.2. iSCSI protokol	11
2.2.1. iSCSI cilj	13
2.2.2. iSCSI inicijator	14
2.3. VMware Workstation Player	15
2.4. Amazon Web Services (AWS)	16
3. Izrada baze podataka i SQL upita.....	17
3.1. Izrada i popunjavanje tablica podacima.....	19
3.1.1. Generiranje osnovnih podataka.....	20
3.1.2. Pisanje skripte	21
3.2. Izrada SQL upita.....	23
4. Testiranje odziva SQL poslužitelja u raznim uvjetima	26
4.1. SQL servis i baza na lokalnom SSD	27
4.2. SQL servis i baza na lokalnom HDD.....	30
4.3. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži	33
4.4. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži	36
4.5. SQL servis na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži	38
4.6. SQL servis na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži.....	40
4.7. SQL servis i baza na računalu u oblaku.....	42
4.8. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku.....	45
5. Zaključak	52
6. Literatura	53

Sažetak

Cilj ovoga završnog rada je testiranje učinkovitosti odziva SQL poslužitelja ovisno o načinu izvedbe samog poslužitelja i pripadnog sustava pohrane.

Za izradu i simulaciju SQL poslužitelja pod raznim hardverskim (engl. *hardware*) uvjetima korišten je besplatni softver (engl. *software*) za pokretanje virtualnih strojeva pod nazivom VMware Workstation Player, dok je za izradu, upravljanje i pokretanje baze podataka korišten Microsoftov softver naziva SQL Server Management Studio.

Testiranja SQL poslužitelja i njegovog odziva bila su izvedena nad SSD-om (engl. *solid state drive*), HDD-om (engl. *hard disk drive*), kao i na svim njihovim kombinacijama korištenjem iSCSI protokola (engl. *Internet Small Computer Systems Interface*) kao načina prijenosa podataka u lokalnoj mreži (LAN) te kao način prijenosa podataka između dva računala preko interneta u kojoj se jedno od ta dva računala nalazi u oblaku (engl. *cloud*).

Summary

SQL Server response time

This bachelor thesis aims to test the efficiency of SQL server response time depending on how the server itself and the storage system are implemented.

VMware Workstation Player, free software for running virtual machines, was used to create and simulate SQL server under various hardware conditions, while the Microsoft software called SQL Server Management Studio was used to create, manage and run the database.

Testings of the SQL server and its response time were performed on an SSD, HDD, as well as on all of their combinations using the iSCSI protocol as a way to transfer data on a local network (LAN) and as a way to transfer data between two computers over the Internet where one of the two computers is in the cloud.

Key words: hardware, iSCSI protocol, server response time, SQL server, SQL Server Management Studio

1. Uvod

Učinkovito upravljanje bazom podataka jedno je od osnovnih svojstava koju svaka uspješna tvrtka mora imati. S obzirom na to, jako je važno odabrati izvedbu poslužitelja koji najviše odgovara određenom tipu tvrtke. Dva od mnogih bitnih čimbenika u uspješnoj izradi baze podataka, sustava i pripadajućeg hardvera su učinkovitost i funkcionalnost.

Cilj provedenih ispitivanja je ustanoviti koji je najbolji način izvedbe SQL poslužitelja, koji načini predstavljaju sporiju, nesigurniju i samoj po sebi dosta ovisnu izvedbu o mrežnim resursima. Testovi se sastoje od 25 SQL upita koji su podijeljeni u četiri kategorije izvedene sa SQL Server Management Studio alatom (nadalje skraćeno SSMS). Svaki test je izveden po šest puta na svakoj hardverskoj konfiguraciji te je izvučeno srednje vrijeme izvedbe nakon svakog upita, na osnovu čega su izrađene tablice rezultata u ovome radu.

Odziv SQL poslužitelja je testiran u osam različitih scenarija, a to su:

- Kada se SQL servis i baza nalaze na lokalnom SSD-u
- Kada se SQL servis i baza nalaze na lokalnom HDD-u
- Kada se SQL servis nalazi na lokalnom SSD-u, a baza na drugom računalu sa SSD-om u LAN mreži, te se toj bazi pristupa preko iSCSI protokola
- Kada se SQL servis nalazi na lokalnom SSD-u, a baza na drugom računalu sa HDD-om u LAN mreži, te se toj bazi pristupa preko iSCSI protokola
- Kada se SQL servis nalazi na lokalnom HDD-u, a baza na drugom računalu sa SSD-om u LAN mreži, te se toj bazi pristupa preko iSCSI protokola
- Kada se SQL servis nalazi na lokalnom HDD-u, a baza na drugom računalu sa HDD-om u LAN mreži, te se toj bazi pristupa preko iSCSI protokola
- Kada se SQL servis i baza nalaze u oblaku
- Kada se SQL servis nalazi na lokalnom SSD-u, a baza na drugom računalu u oblaku, te se toj bazi pristupa preko iSCSI protokola

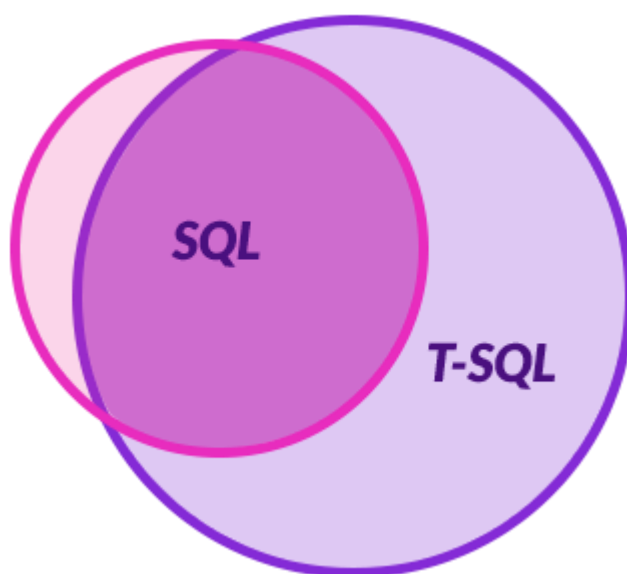
Na svakom virtualnom stroju izvedenim preko već spomenutog virtualizacijskog softvera VMware Workstation Player instaliran je Windows Server 2019 Standard Edition. Na udaljenoj, oblak verziji instaliran je Windows Server 2016 Enterprise Edition. Upravo taj virtualni stroj u oblaku zapravo se nalazi u sklopu Amazon Web servisa preko kojeg je dobiveno računalo smješteno u Londonu, a u vlasništvu je Amazona.

Korišteni protokol iSCSI radi na TCP protokolu (engl. *Transmission Control Protocol*) i omogućava prijenos SCSI naredbi preko LAN mreže, WAN mreže (engl. *Wide Area Network*) i preko interneta. iSCSI prenosi podatke na razini blokova između inicijatora (engl. *initiator*) i cilja (engl. *target*) tako što inkapsulira SCSI naredbe te sastavlja podatke u pakete za TCP/IP sloj [1].

U drugom poglavlju detaljno su opisane korištene tehnologije za izradu i izvođenje testova za odziv SQL poslužitelja. Treće poglavlje opisuje izradu cijele baze podataka, kao i upita kojima se testirao odziv poslužitelja. Četvrto poglavlje prikazuje rezultate izvedenih testova na raznim izvedbama SQL servisa i baze podataka.

2. Opis rada Microsoft SQL Servera i korištenih tehnologija

Microsoft SQL Server je sustav za upravljanje relacijskim bazama koji je razvio i plasirao Microsoft. Kao i ostali RDBMS sustavi (engl. *Relational Database Management System*), Microsoft SQL Server izgrađen je na osnovi SQL jezika (engl. *Structured Query Language*), iako Microsoftova varijanta koristi Transact-SQL ili skraćeno T-SQL. Upravo taj T-SQL sadrži više uloga i mogućnosti nego čisti SQL, te se može reći da je SQL zapravo podset T-SQL (slika 1), što znači ako korisnik poznaje T-SQL onda će poznavati i SQL. Razlika u tim spomenutim ulogama je ta što T-SQL sadrži više značajki koje će korisniku pomoći u lakšem, bržem i uspješnijem pisanju upita. Prva verzija Microsoft SQL Servera izašla je u travnju 1989., a bitno je naglasiti da je ovo Microsoftovo izdanje RDBSM-a izravni konkurent MySQL-u i Oraclovoj varijanti koja se koristi za upravljanje bazom podataka [2]. Svi RDBMS-ovi spremaju podatke u objekte baze podataka koji se nazivaju tablice. Tablice su zapravo skup podataka koji se sastoje od redaka i stupaca.



Slika 1: SQL kao podset T-SQL-a [3]

Motor baze podataka (engl. *database engine*) i SQLOS (engl. *SQL Server Operating System*) su glavni dijelovi Microsoft SQL Servera. Sama jezgra je zapravo *database engine* koja se sastoji od relacijskog motora (engl. *relational engine*) koji je zadužen za obradu upita i motora za skladištenje (engl. *storage engine*) koji upravlja svim elementima spremanja podataka, kao što je upravljanje datotekama unutar baze podataka, indeksima i za općenito

preuzimanje i skladištenje podataka iz sustava za pohranu – bilo to lokalno ili ne. Također, motor baze podataka upravlja i stvara druge objekte baza podataka kao što su pohranjene procedure i okidači (engl. *triggers*).

Relacijski motor je poznat kao procesor upita (engl. *query processor*) jer je njegova zadaća da zna što točno koji SQL upit treba napraviti i koji je najbolji način da se taj upit izvede, a način na koji to ostvari je tako što zatraži potrebne podatke od motora za skladištenje koji tada bivaju procesuirani. Svi zadaci relacijskog motora se odnose na rad oko upita, kao što su kontrola memorije, upravljanje procesorskim nitima i zadacima te distribuirano upravljanje upitima.

SQLOS je aplikacijski sloj koji se nalazi između komponenti Microsoft SQL Servera i operacijskog sustava. Što se tiče operacijskog sustava, SQLOS ima razne uloge, kao što su upravljanje memorijom i I/O naredbama (engl. *input/output*) što osigurava SQLOS-u izvrsnu sposobnost upravljanja resursima, kao i sposobnost da Microsoft SQL Server uvijek može ostaviti pokrenutim [2]. Unatoč tome, on nema nikakve posebne privilegije ili prioritete nad drugim procesima. SQLOS ne zaobilazi Windows kao operacijski sustav već samo upravlja resursima unutar Microsoft SQL Servera da osigura uspješnu izvedbu i rad kroz cijelo vrijeme korištenja.

SQL je zapravo programski jezik dizajniran isključivo za izradu, upravljanje i obradu podataka. SQL je postao standard ANSI (engl. *American National Standards Institute*) 1986. godine, dok je 1987. postao i član ISO (engl. *International Organization for Standardization*) standarda. SQL može raditi sve što je potrebno za uspješnu izradu i održavanje baze podataka: izvođenje upita za dobivanje rezultata iz baze, umetanje podataka u bazu, brisanje podataka iz baze, stvaranje nove baze, stvaranje novih tablica unutar baze i još mnogo toga. Iako postoje različite varijante SQL-a, svaka verzija podržava barem iste glavne naredbe kao što su:

- SELECT – služi za prikaz specificiranih podataka iz baze
- UPDATE – služi za ažuriranje podataka
- DELETE – služi za brisanje podataka
- INSERT – služi za unos podataka
- WHERE – koristi se za filtriranje podataka

Poslužitelj baze podataka je računalo koje pruža razne uloge baze podataka drugim programima i ostalim povezanim računalima (npr. u domeni). Postoje razne varijante Microsoft SQL Servera koje u prosjeku izlaze na tržište svake 2 do 3 godine. Također, svaka verzija u posljednjih par godina dolazi u više izdanja, a posljednja verzija, SQL Server 2019 je izašla u pet izdanja, a to su: Enterprise, Standard, Web, Developer i Express.

Enterprise izdanje je najskuplje rješenje koje je namijenjeno za velike sustave. Nudi iznimno velike brzine obrade podataka, neograničenu virtualizaciju te omogućuje visoku razinu usluge za kritična radna opterećenja.

Standardna verzija pruža sve temeljne mogućnosti za učinkovito upravljanje bazom podataka s minimalnim IT resursima, kao i mogućnosti izvještavanja i analitike. Također sadrži osnovne značajke dostupnosti i oporavka od „katastrofe“. Ova verzija je namijenjena manjim tvrtkama.

Web verzija se koristi za web aplikacije. Ova verzija ima nisku cijenu u odnosu na broj licenci za web domaćine (engl. *host*) kako bi se pružile mogućnosti skalabilnosti, pristupačnosti i upravljanja u rangu od malih do velikih web svojstava.

Developer verzija je slična enterprise verziji, ali je limitirana na jednoga korisnika za razvoj i testiranje te nije za distribuciju. Ovo je idealna verzija za korisnike koji žele napraviti i testirati svoju aplikaciju. Ova verzija je korištena u završnome radu.

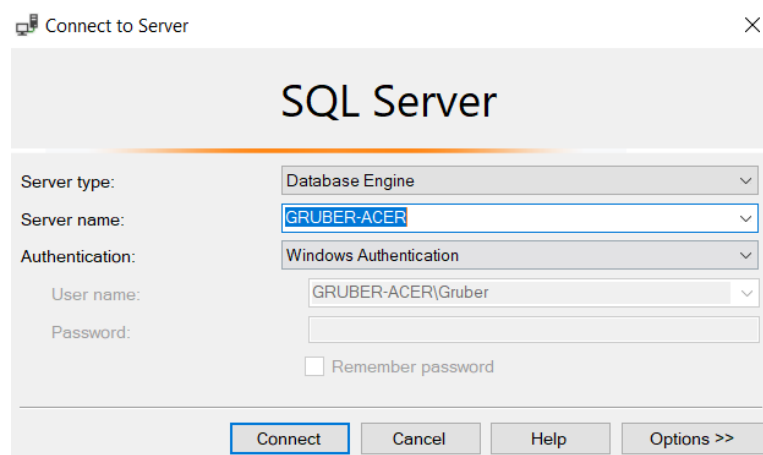
Express verzija je besplatna verzija i idealna je za učenje i izgradnju malih aplikacija koje će služiti kao poslužitelj podataka. Veličina baze podataka je limitirana na 10 GB, dok su sve ostale varijante limitirane na 512 PB. Za usporedbu: 1 PB = 1,000,000 GB [4].

2.1. SQL Server Management Studio

SSMS je napredno okruženje stvoreno za upravljanje SQL infrastrukturom: za pristup, konfiguraciju, upravljanje, administriranje i razvijanje svih komponenti poslužitelja i baze. Također, može se koristiti za upravljanje i s udaljenom Azure SQL bazom i SQL Data Warehouse [5]. SSMS je jako popularan alat kojeg koriste administratori i kreatori baza zbog idućih prednosti:

- SSMS je besplatan
- Ima dosta naprednih značajki koji poboljšavaju iskustvo
- Instalacija je brza, u svega nekoliko minuta
- Ima razne dodatke koji nam omogućuju spajanje na bazu koja se nalazi u oblaku [6]

Nakon završetka instalacije potrebno je ponovno pokrenuti računalo, pokrenuti SSMS te se spojiti na lokalni (ili udaljeni) poslužitelj. Što se tiče tipa ovjere autentičnosti imamo različite opcije. U završnom radu riječ je o Windows tipu ovjere autentičnosti, što znači da se pristup dobije samo ako prijavljeni račun pripada pouzdanom korisniku (engl. *trusted user*) koji je najčešće odabran za vrijeme instalacije. Od drugih opcija još imamo SQL Server Authentication što znači da se račun nalazi u glavnoj (engl. *master*) bazi SQL poslužitelja, isto kao i korisničko ime i zaporka. Također, postoji još varijanti prijave koje se sve zapravo odnose na to kada je računalo član neke domene. U slučaju prijave putem Windows tipa ovjere autentičnosti, potrebno je odabrati korisnika koji je trenutno spojen te pritisnuti gumb za spajanje (engl. *connect*) (slika 2).

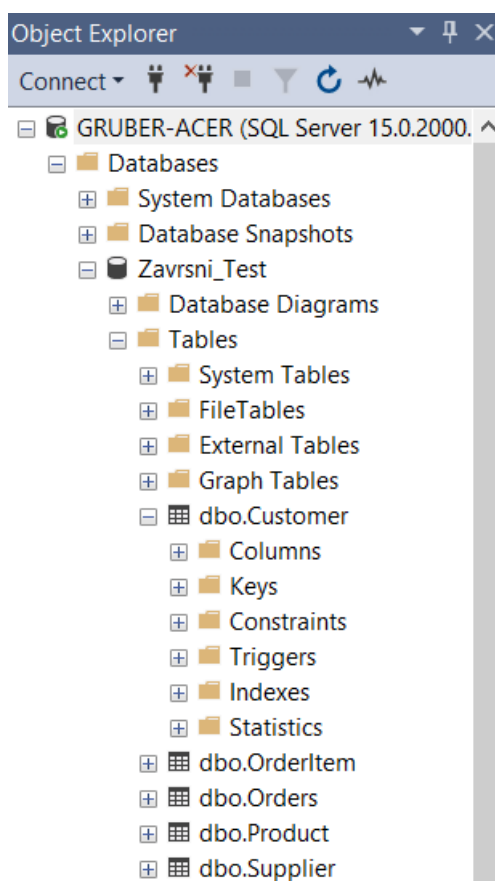


Slika 2: Izgled ekrana nakon ulaska u SSMS

Nakon uspješne prijave se dobije pristup svim ulogama SSMS-a, među kojima su:

- Pisanje SQL upita za stvaranje, dobivanje, ažuriranje ili brisanje podataka
- Izrada, modificiranje i brisanje objekata baze podataka (npr. tablice)
- Izrada i održavanje sigurnosnih kopija
- Izrada i održavanje korisničkih računa i pravila unutar SSMS
- Uvoz ili izvoz podataka u ili iz drugih baza
- Repliciranje baza na više uređaja

S lijeve strane nakon prijave se vidi tzv. *object explorer* preko kojeg se pristupa svim objektima unutar SSMS-a. Jedan od najvažnijih objekata su upravo tablice u kojima se nalaze podaci. Tablicama se pristupa tako što se lijevim klikom miša na željenu bazu otvori izbornik u kojem se nalaze svi objekti te baze (slika 3).



Slika 3: Objekti baze Zavrzni_Test

Unutar tablica postoji još par objekata koji se odnose na dizajn tablice, a samim time i na ispravno postavljanje cijele baze podataka u skladu s pravilima.

Stupci (engl. *columns*) sadrže imena po kojima se grupiraju i popunjavaju podaci u redove (engl. *rows*) na osnovu čega se mogu pretraživati željeni podaci. Primjer naziva nekog stupca može biti „Ime“, „Prezime“, itd. Tablica može imati više stupaca, a za svaki stupac u tablici se može definirati tip podatka koji će se tu nalaziti. Stupac može sadržavati tekstualne vrijednosti, brojčane vrijednosti ili čak pokazivače na datoteke operativnog sustava.

Ključevi (engl. *keys*) su jedan od najvažnijih objekata koji kroje sveukupnu legitimnost baze podataka. Postoji sve skupa sedam vrsta ključeva, a to su: primarni ključ (engl. *primary key*), strani ključ (engl. *foreign key*), jedinstveni ključ (engl. *unique key*), zamjenski ključ (engl. *alternate key*), kompozitni ključ (engl. *composite key*), super ključ (engl. *super key*) i ključ kandidata (engl. *candidate key*).

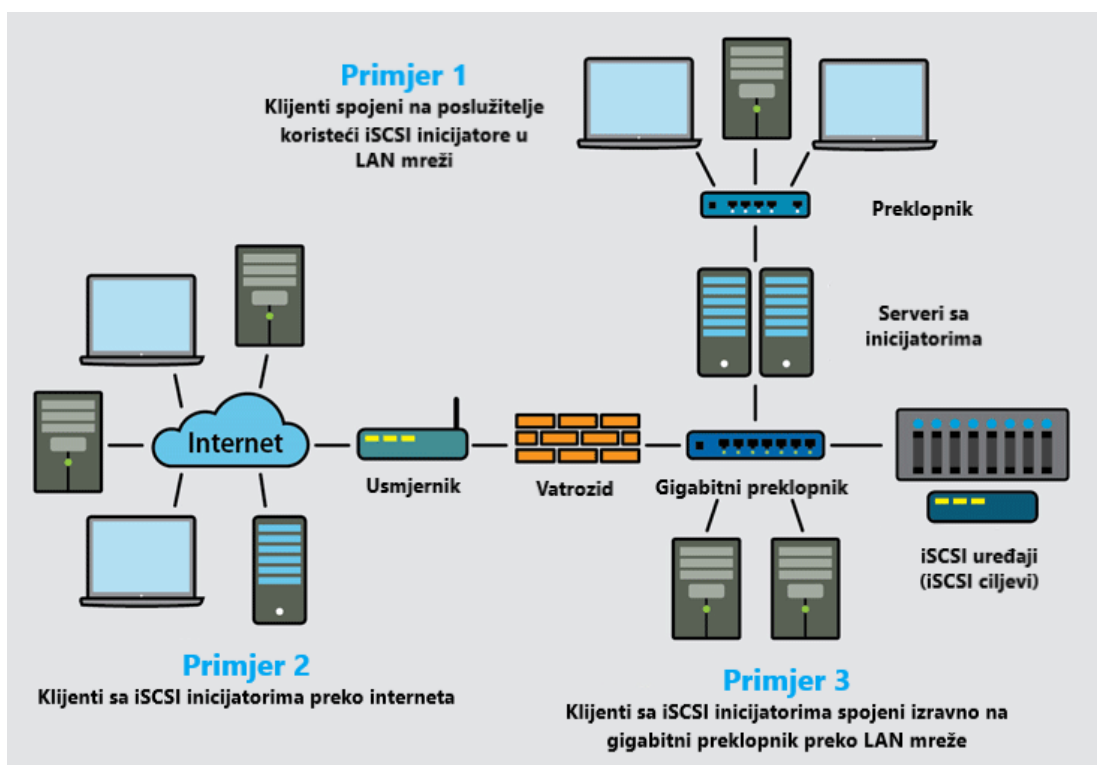
Ograničenja (engl. *constraints*), kao što samo ime kaže, ograničavaju unos nekompatibilnih podataka koje korisnik može unijeti u tablicu jer imaju drukčiji tip podataka od zadanog. Ova pravila osiguravaju točnost i pouzdanost podataka unutar tablica, tj. ako postoji neka abnormalnost pri unosu podataka onda će ta operacija biti prekinuta.

Okidači u Microsoft SQL Serveru su posebno pohranjene procedure koje se izvode automatski kao odgovor na neku promjenu unutar baze, promjenu nekog objekta baze ili promjene na poslužitelju. Najpopularniji su DML okidači (engl. *data manipulation language*) koji automatski izvode neku zadanu radnju nakon izvođenja INSERT, SELECT ili DELETE naredbe.

Indeksi (engl. *indexes*) su pokazivači na određeni podatak u tablici. To su specijalne tablice za pretraživanje koje se koriste za brže dohvaćanje podataka. Primjer indeksa je sadržaj na početku knjige koji govori gdje se što nalazi u knjizi, što znači da čitatelj ne mora „ručno“ tražiti željenu stvar već se samo prebaci na stranicu koja je navedena u sadržaju. Stvaranje indeksa u T-SQL se radi sa naredbom CREATE INDEX nakon čega se navodi ime indeksa i tablicu na koju se odnosi [7].

2.2. iSCSI protokol

iSCSI protokol koristi inicijatore za slanje SCSI naredbi preko mreže na ciljeve koji su zapravo udaljeni poslužitelji. Ciljevi mogu imati razne sustave za pohranu kao što su NAS, SAN, poslužitelji opće namjene sa SSD-om ili HDD-om, kazete i ostalo. iSCSI protokol omogućava bolju iskoristivost zajedničkih diskova u mreži tako što dozvoljava inicijatorima da spremaju podatke na udaljene uređaje pohrane kao da se nalaze u lokalnim računalima. Ova tehnologija zapravo pakira SCSI naredbe u mrežne pakete te ih usmjerava prema cilju pohrane [8]. Slika 4 prikazuje različite primjere korištenja iSCSI, ovisno o vrsti mreže.



Slika 4: Razni primjeri iSCSI protokola [8]

Najjeftinija opcija iSCSI protokola je softverska izvedba koja je najčešće ugrađena u operacijski sustav. Skuplja i uspješnija varijanta je hardverska izvedba odnosno HBA (engl. *Host Based Adapters*). HBA je adapter s integriranim krugom koji omogućava I/O operacije.

iSCSI je internetski protokol (engl. *IP – internet protocol*) koji najčešće radi na priključcima 3260 ili 860. Za razliku od većine SAN-ova (engl. *storage area network*) kao što je FC (engl. *fibre channel*), iSCSI ne zahtjeva dodatno kabliranje jer se može pokrenuti

preko već postojeće infrastrukture. No, zbog toga se učinkovitost iSCSI preko WAN mreže i preko interneta mogu znatno pogoršati zbog ograničenja u propusnosti. Stoga je korištenje iSCSI protokola idealno u lokalnim mrežama, kao što će biti prikazano u testovima učinkovitosti.

Implementacija iSCSI nije komplicirana, ali konfiguracija iSCSI inicijatora i iSCSI cilja zahtjeva par dodatnih koraka. Također, 10 GbE (engl. *Gigabit Ethernet (IEEE 802.3z)*) je obvezan da bi se ostvarila visoka učinkovitost ovog protokola. Poželjno je i da se cijeli iSCSI promet odvija na drugoj fizičkoj mreži (gdje je manje prometa) ili na posebnoj virtualnoj LAN mreži. Sigurnost, kao jedan od najvažnijih čimbenika u prijenosu podataka, može biti problematična jer je iSCSI ranjiv na provjeru paketa (engl. *packet sniffing*). To se može relativno lako riješiti s protokolima kao što su CHAP (engl. *Challenge-Handshake Authentication Protocol*) i IPsec (engl. *Internet Protocol Security*), no administratori manjih tvrtki i općenito korisnici zanemaruju sigurnost kako bi pojednostavnili upravljanje s iSCSI [8].

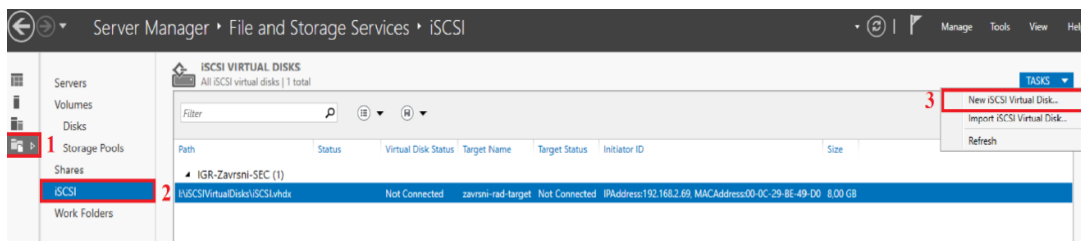
2.2.1. iSCSI cilj

iSCSI cilj je zapravo poslužitelj koji dijeli svoj sustav za pohranu jednom ili više iSCSI inicijatora. U velikim tvrtkama su to najčešće posebni sustavi pohrane, no svako računalo može biti iSCSI cilj zbog njegove softverske realizacije.

Izrada iSCSI cilja na Windows Serveru se radi preko programa Server Manager gdje se prvo mora instalirati *iSCSI Target Server* prateći korake:

1. *Manage roles and features*
2. *Role-based or feature-based installation*
3. odabir lokalnog poslužitelja (najčešće jedini ponuđeni)
4. pod *File and Storage Services* se odabire *iSCSI Target Server*
5. završetak instalacije

Nakon toga je potrebno izraditi iSCSI virtualni disk prateći upute (slika 5).



Slika 5: Izrada iSCSI virtualnog diska

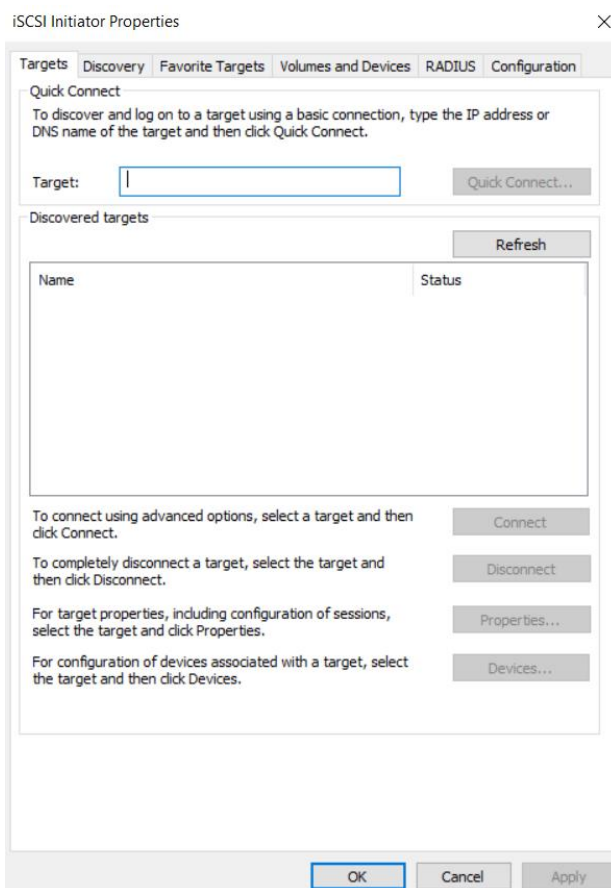
Idealna uporaba iSCSI cilja je:

- Pokretanje računala s mrežom i bez diska – koristeći mrežne adaptere koji omogućuju pokretanje sustava ili s učitačem softvera (engl. *software loader*) moguće je pokrenuti stotine poslužitelja bez diskova u tom fizičkom računalo. Microsoftovo interno testiranje je pokazalo da se može kreirati 256 računala u 34 minute. Također, diferenciranjem virtualnih diskova može se sačuvati do 90% prostora koje je bilo iskorišteno za sliku operativnog sustava
- Pohrana s poslužiteljske aplikacije – pošto dosta aplikacija koristi razmjenu podataka na razini blokova, iSCSI cilj može biti dobro rješenje jer može pružiti stalnu podršku dostupnog bloka za pohranu
- Heterogena pohrana – omogućena je podrška i spajanje sustava koji ne koriste Microsoftov operacijski sustav

- Razvoj, testiranje i demonstracija – kada je iSCSI cilj uključen, računalo koje ima Windows Server operacijski sustav postaje mrežno dostupna pohrana na razini blokova. Ovo je korisno za testiranje aplikacija prije inicijalnog izlaska u SAN-u [9]

2.2.2. iSCSI inicijator

iSCSI Initiator je softver koji je preinstaliran na Microsoft inačicama operacijskog sustava, a služi za spajanje na iSCSI cilj. Korištenjem iSCSI Inicijatora (slika 6) se spaja na iSCSI cilj koji omogućava korištenje mrežnih diskova kao da se nalaze na lokalnom računalu. Sve što je potrebno napraviti je unijeti DNS ime (engl. *Domain Name System*), IQN (engl. *iSCSI Qualified Name*) ili IP adresu od iSCSI cilja koji je konfiguriran. Također, potrebno je otvoriti priključke 3260 i/ili 860 na usmjerniku ako se spaja na cilj koji se nalazi izvan LAN mreže.



Slika 6: Izgled iSCSi Initiator softvera

2.3. VMware Workstation Player

VMWare Workstation Player je besplatni program za nekomercijalnu uporabu koji služi za pokretanje virtualnih strojeva na Windows ili Linux računalima. Podržava preko 200 operacijskih sustava od kojih pod najpopularnije spadaju sve varijante Linuxa (centOS, Debian, Mint, Red Hat, Ubuntu, itd.) i Windowsa. VMware programi stvaraju potpuno izolirane, sigurne virtualne strojeve koje inkapsuliraju operacijski sustav i sve njihove aplikacije. Virtualizatorski sloj preslikava fizičke hardverske resurse u resurse virtualnog stroja tako da svaki stroj ima svoj osobni procesor, memoriju, diskove, uređaje za I/O (tipkovnica, miš, itd.) te time postaje ekvivalentan standardnom x86 stroju, odnosno računalu. VMware se instalira na domaćinskom računalu i nudi široku hardversku podršku virtualnim strojevima tako što nasljeđuje podršku za hardverske uređaje od domaćina [10]. Na virtualni stroj se mogu instalirati svi programi koje podržava taj sustav, može se spojiti na internet jer dobije virtualnu mrežnu karticu (ako je ima domaćinsko računalo), tj. može raditi sve uloge baš kao stvarno, fizičko računalo. Hardverske komponente se uređuju preko postavki virtualnog stroja gdje se može jednostavno dodavati ili uklanjati stvari po želji. Sve kombinacije su dopuštene ako to dozvoljava domaćinsko računalo, što znači da se s klikom miša može povećati ili smanjiti količina RAM-a (engl. *Random Access Memory*), dodati ili ukloniti printer, tvrdi disk ili pak čitač CD-ova, promijeniti broj jezgri procesora koje su dodijeljene virtualnom stroju, i još mnogo toga. Svaki virtualni stroj ima četiri moguće mrežne opcije, a to su:

- Premošteni način (engl. *bridged mode*) – omogućuje virtualnom stroju da dobije svoju osobnu IP adresu
- NAT način (engl. *network address translation*) – omogućuje dijeljenje IP adrese s IP adresom domaćinskog računala
- Način veze samo s domaćinom (engl. *host-only mode*) – omogućuje izoliranu vezu s domaćinom
- Prilagođeni način – omogućuje stvaranje specifične virtualne mreže po korisnikovoj želji, može se koristiti da bi se stavilo više virtualnih strojeva u istu, privatnu mrežu

Virtualni stroj se instalira s ISO slike (engl. *International Organization for Standardization*) ili sa CD-om na kojem se nalazi instalacija za određeni operacijski sustav. Također, bitno je napomenuti da domaćinski operacijski sustav prepoznaje virtualni stroj kao aplikaciju, što znači da virtualni stroj nikako ne utječe na aplikacije, podatke i postavke na domaćinskom računalu. Tvrdi disk virtualnog stroja se sprema kao virtualni disk na domaćinskom računalu što omogućava da se kopiranjem mape koja sadrži sve podatke uspješno premjesti ili kopira taj virtualni stroj na bilo koje drugo računalo u svijetu.

Minimalne specifikacije za pokretanje i instaliranje VMware programa zahtijevaju korištenje 64-bitnog procesora s frekvencijom od 1 GHz i 2 GB RAM-a, no procesor frekvencije 2 GHz i 4 GB RAM-a su preporučeni za pokretanje više virtualnih strojeva. Upravo je VMware korišten za instalaciju operacijskog sustava Windows Server 2019 na svim načinima rada lokalnih računala za testiranje odziva SQL poslužitelja.

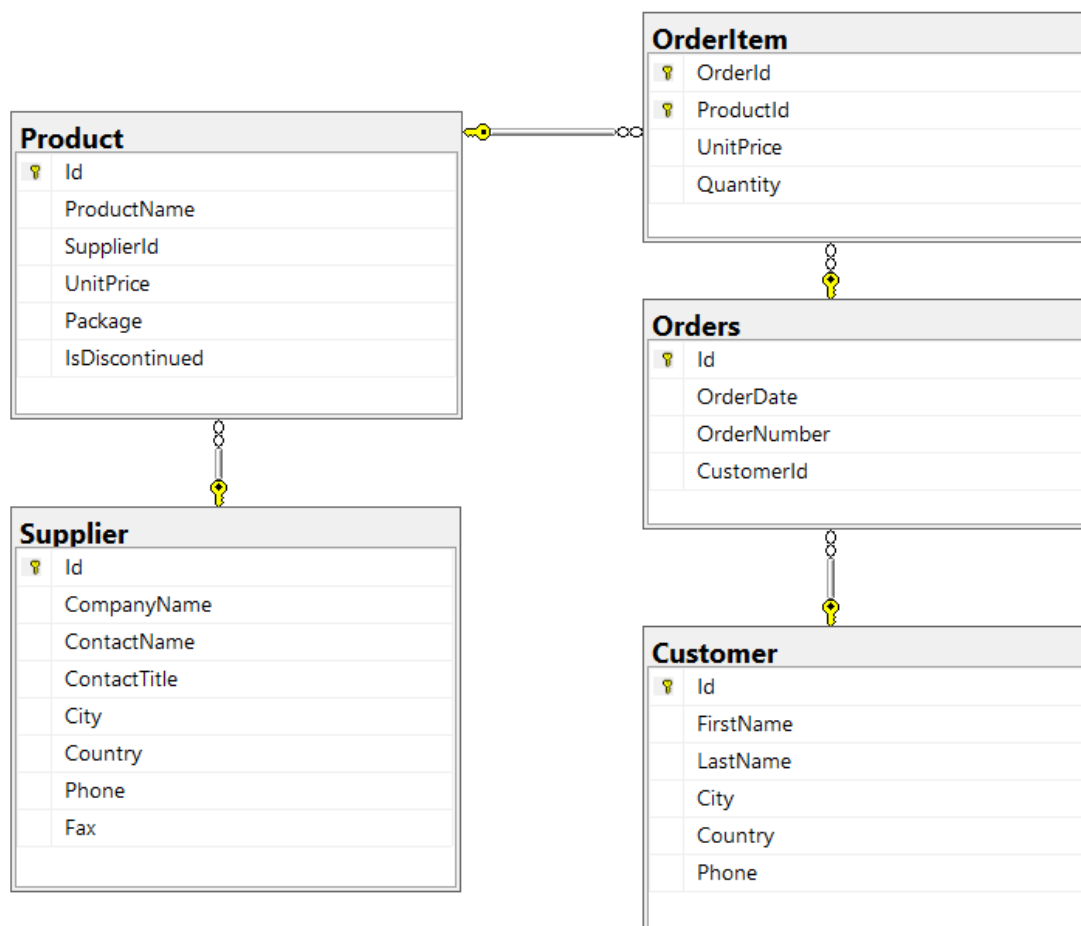
2.4. Amazon Web Services (AWS)

AWS je široko prihvaćena oblak platforma (engl. *cloud platform*) koja nudi preko 175 potpuno opremljenih usluga iz podatkovnih centara diljem svijeta. Sastoji se od mnogo digitalnih proizvoda i servisa, kao što su: poslužitelji, sustavi pohrane, razvoj za mobilne uređaje, sigurnost, umrežavanje, daljinsko upravljanje računalima i još mnogo toga. Upravo jedan od Amazonovih servisa je korišten u završnom radu, a to je EC2. To je, najkraće rečeno, virtualni stroj koji se nalazi u oblaku (na Amazonovim poslužiteljima) kojem se pristupa daljinski preko RDP (engl. *Remote Desktop Protocol*) ili putem nekog terminalnog emulatora koji to podržava, primjerice PuTTY. U veljači 2020. godine provedeno je nezavisno istraživanje koje je ustanovilo da AWS drži preko trećine tržišta sa 32,4%, dok ga slijedi Microsoftov Azure sa 17,6%. Google Cloud je na trećem mjestu sa 6% udjela na tržištu usluga i servisa u oblaku [11].

3. Izrada baze podataka i SQL upita

Kroz ovo poglavlje je opisana izrada potpune baze podataka. U prvom dijelu je opisana struktura baze podataka i opis entiteta. U drugom dijelu je opisan način unosa i generiranje podataka koji se nalaze u bazi. U posljednjem dijelu izrade je objašnjena izrada SQL upita koji su korišteni za testiranje odziva SQL poslužitelja u raznim uvjetima kao i grupiranje tih upita da bi se dobila šira slika ovisno o njihovoj izvedbi.

Baza podataka se sastoji od svega 5 tablica i sveukupno 1,495,655 redaka. Radi lakšeg razumijevanja i dobivanja šire slike o međusobnoj povezanosti entiteta i njihovih atributa, slijedi njihov detaljan opis kao i izgled cijele tablice predstavljen ER (engl. *entity-relationship*) dijagramom (slika 7).



Slika 7: ER dijagram baze podataka

Entitet `Customer` se sastoji od osnovnih informacija o kupcu, od kojih je najvažniji `ID` (engl. *identity*) koji ima jedinstvenu vrijednost unutar svakog entiteta. Uloga `ID` je prepoznavanje unutar entiteta, odnosno to je primarni ključ. Entitet `Customer` je s entitetom `Orders` u vezi jedan-prema-više što znači da svaki kupac može obaviti više narudžbi, dok jedna narudžba može biti izvedena od strane samo jednog kupca.

U entitetu `Orders` se nalaze podaci o narudžbi, a atribut `CustomerId` čini vrijednost kojom se prepoznaje onog kupca koji je izveo tu kupnju. Taj `CustomerId` je zapravo strani ključ u entitetu `Orders`. Nadalje, entiteti `Orders` i `OrderItem` su također u odnosu jedan-prema-više što znači da se na jednoj narudžbi može nalaziti više naručenih proizvoda, dok je moguća samo jedna kombinacija primarnih ključeva `OrderId` i `ProductId` iz tablice `OrderItem`.

Entitet `OrderItem` predstavlja narudžbu određenih proizvoda. Maksimalan mogući broj jednog naručenog proizvoda po narudžbi je deset, s tim da se može kombinirati sa do tri druga proizvoda sve dok ukupan broj (`Quantity`) bilo kojeg proizvoda ne premašuje deset po narudžbi. Podaci o proizvodu se povlače iz entiteta `Product` na osnovu `ProductId` u tablici `OrderItem`. Na taj način možemo izračunati cijenu naručenih proizvoda množeći njihovu cijenu i količinu.

Entitet `Product` sadrži osnovne informacije o proizvodu, kao što je njegovo ime, tko ga proizvodi (strani ključ `SupplierId`), koja mu je cijena, kakvo je pakiranje proizvoda i je li proizvodnja proizvoda obustavljena. Ovaj zadnji atribut se pridodaje proizvodu korištenjem bit polja, odnosno ako je proizvod obustavljen ima vrijednost „1“, a ako nije obustavljen ima vrijednost „0“. Odnos prema tablici `OrderItem` je jedan-prema-više što znači da se više proizvoda može nalaziti u više narudžbi.

`Supplier` je entitet u kojemu se nalaze sve informacije o dobavljaču proizvoda. Također je povezan relacijom jedan-prema-više što znači da jedan dobavljač može imati više proizvoda, a jedan proizvod može biti od samo jednog dobavljača.

3.1. Izrada i popunjavanje tablica podacima

Nakon uspješne instalacije Microsoft SQL Servera i SSMS-a, bilo je potrebno napraviti dovoljno veliku bazu podataka da bi se moglo izvesti testiranje odziva SQL poslužitelja u raznim uvjetima. Unos podataka u tablice je proveden kombinirano, odnosno, tablice `Customer`, `Supplier` i `Product` su unesene ručno, dok su tablice `Order` i `OrderItem` generirane pomoću skripte.

Izrada baze podataka je izvedena preko SSMS-a. Nakon unosa imena baze podataka, odabira mjesta gdje će se spremiti baza i odabira inicijalne veličine, sve ostale ponuđene vrijednosti su bile u redu za stvaranje nove, prazne baze podataka. Nakon toga je uslijedila izrada tablica, počevši od tablice `Supplier` (ispis 1).

```
create table Supplier (  
Id int identity,  
CompanyName nvarchar(40) not null,  
ContactName nvarchar(50) null,  
ContactTitle nvarchar(40) null,  
City nvarchar(40) null,  
Country nvarchar(40) null,  
Phone nvarchar(30) null,  
Fax nvarchar(30) null,  
constraint PK_SUPPLIER primary key (Id)
```

Ispis 1: T-SQL naredba za izradu tablice `Supplier`

`Identity`, odnosno identitet znači da taj atribut u tablici predstavlja primarni ključ. Ručni unos vrijednosti ključa koji već postoji u tablici će biti odbačen zato što je postavljeno ograničenje da ne mogu postojati dvije identične vrijednosti primarnog ključa čime je ostvarena jedinstvenost ključa. `NOT NULL` znači da atribut ne smije ostati prazan i mora se sastojati od neke vrijednosti, dok `nvarchar` predstavlja tip podatka, nakon čega slijedi i duljina podataka koja će se nalaziti unutar toga atributa.

Sve ostale tablice su izrađene na isti način, svaka sa svojim zasebnim postavkama i uvjetima, ovisno o stranim ključevima i ostalim ograničenjima. Ideja o ER dijagramu je preuzeta sa web-stranice <https://www.dremio.com/tutorials/analyzing-relational-dremio-tableau/>.

3.1.1. Generiranje osnovnih podataka

Tablice `Customer`, `Supplier` i `Product` su napravljene bez ikakvih skripti. Na primjer, u tablici `Customer` sva imena i prezimena su napravljena slučajnim odabirom preko web stranice <https://randomwordgenerator.com/>. Nakon toga su ručno unesena 132 različita grada u Microsoft Excel koja su zatim bila nasumično dodijeljena svakom kupcu u tablici koristeći kombinacije naredbi `RAND` i `CHOOSE`. Slična stvar je odrađena za atribut `Country`, prateći samo da svaki grad ima pridruženu ispravnu državu. `PhoneNumber` je dobiven nasumičnim odabirom brojeva sa 9 znamenki, pazeći da se niti jedan telefonski broj ne ponovi dvaput.

U tablici `Supplier`, atribut `CompanyName` je također nastao nasumičnim odabirom lažnih riječi (engl. *fake words*) s posljednje navedene web stranice. Primjer nekih imena su: `Resaix`, `Digisol`, `Computment Sagending`, `Prevoid`, itd. Razlog zbog kojeg su korištena imena dobivena slučajnim odabirom je da se u potpunosti ubrza proces izrade baze, kojoj je jedina namjena da bude korištena za testiranje učinkovitosti. Nadalje, `ContactName` (ime i prezime), `City` i `Country` su generirani isto kao u tablici `Customer`. `ContactTitle` se sastoji od 8 različitih zvanja koja može poprimiti taj zaposlenik (ispis 2). `Phone` i `Fax` su generirani tako da idu uzlazno, `Phone` ima 9 znamenki dok `Fax` ima 6 znamenki.

```
=CHOOSE (RANDBETWEEN(1;8); "Team Lead"; "Marketing  
Manager"; "Director"; "Executive"; "Assistant Manager"; "Product  
Manager"; "Marketing Consultant"; "Sales Representative")
```

Ispis 2: Microsoft Excel naredbe za generiranje zvanja

U tablici `Product` većina imena je preuzeta iz Microsoftovog besplatnog primjera baze naziva `AdventureWorks`. `SupplierId` je generiran sa `RAND` naredbom tako da je unesen ukupan raspon `Id` dobavljača iz tablice `Supplier` (npr. početna vrijednost 1, a konačna 200). `UnitPrice` i `Package` su generirani djelomično ručno, a djelomično s nasumičnim odabirom cijena. Razlog zbog kojeg je u nekim situacijama korišten ručni unos je da se dobije vjerodostojnija baza podataka. `IsDiscontinued` je već spomenuti atribut koji samo predstavlja je li neki proizvod još u prodaji ili ne. Samo na prvih desetak proizvoda je postavljeno da nisu trenutno u prodaji.

3.1.2. Pisanje skripte

Za izradu tablica `Orders` i `OrderItem` korištena je T-SQL skripta da bi se dobila znatno veća baza podataka. Te dvije tablice zajedno imaju preko 1,400,000 redaka što znači da bi ispravan ručni unos podataka potrajao nekoliko tjedana, ako ne i više od toga. Korištenje skripti je idealno u ovakvim uvjetima, jer se u svega nekoliko minuta izvođenja skripte dobije ogroman broj podataka. U idućem T-SQL kôdu je generirana jedna cijela godina u kojoj su izvršene narudžbe (ispis 3).

```
DECLARE @StartDate date = '2020-01-01';
DECLARE @CutoffDate date = DATEADD(DAY, -1, DATEADD(YEAR, 1,
@StartDate));

;WITH seq(n) AS
(
    SELECT 0 UNION ALL SELECT n + 1 FROM seq
    WHERE n < DATEDIFF(DAY, @StartDate, @CutoffDate)
)

SELECT DATEADD(Day,n, GetDate()) Date
INTO #Dates
FROM seq
ORDER BY n
OPTION (MAXRECURSION 0);
```

Ispis 3: Generiranje datuma za jednu godinu u T-SQL

Pošto se u tablici `Orders` nalazi stupac `OrderDate` (datum narudžbe), potrebno je generirati datume. U prvom dijelu kôda se deklarira `StartDate` koji predstavlja prvi dan narudžbe, a to je 1. 1. 2020. `CutoffDate` predstavlja posljednji dan narudžbe, odnosno 365. dan. U drugom dijelu kôda koristi se rekursivno CTE (engl. *Common Table Expression*) da bi se generirali svi dani između navedenih intervala. Taj rekursivni dio izvršava `seq(n)` gdje `n` predstavlja broj trenutnog dana u godini, prva vrijednost mu je 1, a posljednja 365. U trećem dijelu kôda se generirani datumi u sortiranom nizu spremaju u privremenu tablicu naziva `Dates`.

U idućem dijelu kôda (ispis 4) prikazano je generiranje tablice `Orders` i `OrderItem`. Pošto je tablica `Customer` već napravljena, spaja se s tablicom `Orders` koristeći `INNER JOIN` naredbu. Kôd je također segmentiran na par dijelova zbog lakšeg razumijevanja.

```

INSERT INTO Orders (CustomerId, OrderDate, OrderNumber)
  SELECT c.Id
        , d.Date
        , ROW_NUMBER() OVER (ORDER BY NewId())
  FROM Customer c, #Dates d
  INNER JOIN #Dates d on abs(checksum(c.Id) % 2) =
abs(checksum(d.Date) % 2)

INSERT INTO OrderItem(OrderId, ProductId, UnitPrice, Quantity)
  SELECT x.OrderId, x.ProductId
        , x.UnitPrice
        , abs(checksum(NewId()) % 10) + 1
  FROM (
        SELECT o.Id OrderId, p.Id ProductId, p.UnitPrice,
ROW_NUMBER() OVER (PARTITION BY o.Id ORDER BY NewId()) n
        FROM Orders o, Product P
        ) x
  WHERE x.N <= 3

```

Ispis 4: Generiranje narudžbi

U prvom dijelu kôda u tablicu `Orders` se unosi `CustomerId` iz tablice `Customer`, `OrderDate` iz privremene tablice `Date`, te se konačno generira broj narudžbe koristeći T-SQL naredbu `NewId()` za nasumično generiranje. Nadalje, apsolutnoj vrijednosti kontrolnog zbroja (engl. *checksum*) se pridružuje tablica `Customer` i privremena tablica `Date` samo ako su oba kontrolna zbroja djeljiva sa 2. Na primjer: s naredbom `SELECT checksum(GetDate())` se dobiva kontrolni zbroj trenutoga datuma, dok se sa `SELECT abs(checksum(GetDate()))` dobiva apsolutna vrijednost kontrolnog zbroja od trenutnog datuma.

U drugom dijelu kôda se generiraju podaci `OrderId`, `ProductId` i `UnitPrice` u tablicu `OrderItem` na osnovu već kreiranih tablica `Orders` i `Product`. Prvo je bitno naglasiti da je količina svakog naručenog proizvoda nasumično generirana u rasponu između 1 i 10, što se vidi u naredbi `abs(checksum(NewId()) % 10) + 1`.

Nakon tog unosa se koristi naredba za nasumično generiranje brojeva za svaki red podataka s time da svaki proizvod dobije različit broj jer je korištena već navedena naredba `NewId()` za svaku narudžbu na osnovu `OrderId`, počevši od 1 do X, gdje X predstavlja maksimalan broj proizvoda po narudžbi. Naposljetku se kombiniraju svi mogući podaci iz tablica `Product` i `Order` da se stvori `OrderItem`.

3.2. Izrada SQL upita

SQL upiti su svrstani u četiri grupe, ovisno o njihovom vremenu izvođenja na domaćinskom računalu (u sekundama):

- Mali test – na domaćinskom računalu vrijeme izvođenja upita je između 0,01 i 1 s
- Srednji test – na domaćinskom računalu vrijeme izvođenja upita je između 1,01 i 5 s
- Veliki test – na domaćinskom računalu vrijeme izvođenja upita je preko 5 s
- Završni test – deset ponavljanja naredbe za spajanje svih tablica unutar baze koja rezultira sa preko 11 milijuna redaka

Mali testovi su testovi koji nisu jako zahtjevni. Razlog tome je to što svaki upit u ovoj grupi testova vraća manje od 1024 rezultata. Najčešći oblik upita je grupiranje podataka po jednom atributu. Ova grupa testova je najbrojnija i sastoji se od svega 13 testova u koje spadaju: grupiranje kupaca po ukupnoj potrošnji, grupiranje proizvoda po prodanoj količini, grupiranje prodanih proizvoda po tipu pakiranja, grupiranje ostvarenih prodaja po gradovima, grupiranje ostvarenih prodaja ovisno o tituli prodavača, grupiranje ukupnog broja prodanih proizvoda po dobavljaču, izlistavanje svih kupaca čiji broj mobitela počinje s brojem jedan, izlistavanje prosječne cijene proizvoda grupirane po tipu pakiranja, izlistavanje svih kupaca koji su ostvarili narudžbe i njihov broj narudžbe je manji od 250,000, brojanje svih naručenih proizvoda koji imaju cijenu manju od 2000, izlistavanje ukupne cijene svih proizvoda i grupiranje po dobavljaču, izlistavanje svih dobavljača koji trenutno ne prodaju niti jedan proizvod, te izlistavanje svih proizvoda koji su prodani barem jednom. Primjer dva mala testa je prikazan na ispisu 5.

```
SELECT c.FirstName, c.LastName, MAX(oi.UnitPrice * oi.Quantity) as
Most_Spent
FROM Orders o
JOIN OrderItem oi ON o.Id = oi.OrderId
JOIN Customer c ON o.CustomerId = c.Id
GROUP BY c.FirstName, c.LastName
ORDER BY Most_Spent DESC

SELECT COUNT(oi.OrderId) as Sold , s.CompanyName, ProductName FROM
Product p
JOIN OrderItem oi ON p.Id = oi.ProductId
JOIN Supplier s ON p.SupplierId = s.Id
GROUP BY p.ProductName, s.CompanyName
ORDER BY Sold DESC
```

Ispis 5: Gornji T-SQL kôd prikazuje grupiranje kupaca po ukupnoj potrošnji, dok donji kôd prikazuje grupiranje proizvoda po prodanoj količini

Srednji testovi su testovi koji vraćaju 373,000 do 598,000 redaka rezultata. Ukupno ih ima 6, a to su: izlistavanje svih narudžbi i kupaca koji su ostvarili tu narudžbu, izlistavanje svih narudžbi i njihove ukupne cijene, grupiranje svih narudžbi po njihovoj ukupnoj cijeni, izlistavanje vrijednosti najskupljeg proizvoda po svakoj narudžbi, izlistavanje najjeftinijeg proizvoda po svakoj narudžbi, izlistavanje jednog najjeftinijeg proizvoda po narudžbi koji košta manje od 500, izlistavanje svih proizvoda koji koštaju više od 600. Svi testovi u ovoj, a i u idućim grupama su izvedeni na osnovu tablica `Orders` i `OrderItem` jer se u njima nalazi najviše redaka. Upravo zbog toga je raznolikost testova postala manja, tj. testovi su sve sličniji jedan drugome. Primjer dva srednja testa je prikazan na ispisu 6.

```
SELECT o.Id, CustomerId, c.FirstName, c.LastName
FROM Orders o
INNER JOIN Customer c ON o.CustomerId = c.Id
WHERE YEAR(OrderDate) = 2020

SELECT o.Id, o.OrderDate, o.OrderNumber, o.CustomerId,
SUM(oi.UnitPrice * oi.Quantity) as Total_Value
FROM Orders o
INNER JOIN OrderItem oi ON o.Id = oi.OrderId
GROUP BY o.Id, o.OrderDate, o.OrderNumber, o.CustomerId
```

Ispis 6: Gornji T-SQL kôd prikazuje izlistavanje svih narudžbi i kupaca koji su ostvarili tu narudžbu, dok donji kôd prikazuje izlistavanje svih narudžbi i njihove ukupne cijene

Srednji i veliki testovi zapravo najbolje pokazuju koliko određene baze mogu imati podataka u sebi. Ova testna baza se sastoji od oko 1,400,000 redaka, dok se npr. veliki podatkovni centri sastoje od nekoliko milijardi redaka. Iz tog razloga, najbitnija stvar u pisanju upita mora biti postavljanje u potpunosti točnih uvjeta, odnosno potrebno je točno određene podatke filtrirati da bi se dobio najbolji mogući rezultat u odzivu SQL poslužitelja.

Veliki testovi vraćaju između 768,000 i 1,120,000 redaka rezultata. Velikih testova ima 5, a to su: izlistavanje svih informacija o proizvodima unutar narudžbe koji vrijede više od 100, ujedinjavanje i izlistavanje tablica `Orders` i `OrderItem`, izlistavanje svih prodanih proizvoda čija proizvodnja trenutno nije obustavljena, izlistavanje svih narudžbi proizvoda s imenima proizvoda, količinom i njihovom cijenom i posljednji test u kojem je povezana cijela baza podataka na osnovu zajedničkih elemenata (ID). Ispis 7 prikazuje dva velika testa.

```
SELECT * FROM OrderItem oi
JOIN Product p ON oi.ProductId = p.Id
WHERE IsDiscontinued <> '1'

SELECT * FROM CUSTOMER c
JOIN Orders o ON c.Id = o.CustomerId
JOIN OrderItem oi ON o.Id = oi.OrderId
JOIN Product p ON oi.ProductId = p.Id
JOIN Supplier s ON p.SupplierId = s.Id
```

Ispis 7: Gornji T-SQL kôd prikazuje sve proizvode čija proizvodnja nije obustavljena, dok donji kôd prikazuje cijelu bazu povezanu na osnovu zajedničkih elemenata

Završni test se sastoji od samo jednoga testa koji je zapravo deseterostruko ponavljanje donjega kôda navedenoga u ispisu 7. Pretpostavljeno je da će za izvođenje završnog testa trebati točno deset puta više vremena s obzirom da je to ista naredba ponovljena deset puta, no rezultati koji će poslije biti razrađeni pokazuju drugačije, i to čak dosljedno kroz sve oblike testiranja.

Na kraju ovog poglavlja bitno je još samo spomenuti da iako naizgled ima sličnih testova, rezultati su dosta drukčiji iako dijele i isti broj redova rezultata. Ponekad su te razlike izražajne i nepredvidljive, upravo zbog činjenice da se testiranja tiču potpuno istih podataka uz samo malu promjenu u dizajnu SQL upita.

Također, broj testova je bio dovoljan da se utvrdi brzina odziva SQL poslužitelja u zadanim uvjetima, pogotovo jer je svaki od navedenih testova izveden 6 puta, te je izvučena srednja vrijednost tih testiranja. Uzmemo li to u obzir, dobijemo konačni zbroj od ukupno 1,200 izvedenih testiranja na 8 različitih načina rada.

4. Testiranje odziva SQL poslužitelja u raznim uvjetima

Nakon uspješnog stvaranja kompletne baze podataka i SQL upita, bilo je potrebno osposobiti operacijski sustav na kojemu će se izvršiti testiranje. Što se tiče lokalnih testova, bilo je potrebno imati tri različita računala da bi se uspješno obavili zadani upiti. Prvo računalo je imalo i SSD i HDD te je služilo za izvođenje testova pod tim hardverskim uvjetima. To računalo je bilo glavno i uvijek je služilo kao klijent (inicijator), dok se poslužitelj (cilj) neprestano mijenjao, ovisno o potrebnim uvjetima. Klijentno računalo je koristilo 2.5 inčni SSD Crucial MX500 s kapacitetom od 250GB. Brzina sekvencijalnog čitanja ovog SSD-a je 560 MB/s, dok je brzina sekvencijalnog pisanja 510 MB/s. Koristi SATA 6.0 GB/s sučelje. Isto klijentno računalo ima 2.5 inčni HDD-a Western Digital Blue WD10JPVX-22JC3T0 s kapacitetom od 1 TB. Brzina okretaja u minuti ovog HDD-a je 5,400 i također koristi SATA 6.0 GB/s sučelje.

Sve četiri kombinacije sa SSD-om i HDD-om kojima se pristupalo preko iSCSI protokola na lokalnoj mreži su bile izvedene preko dva druga računala koja su bila iskorištena kao iSCSI cilj, jedan na HDD, a drugi na SSD. Lokalno poslužiteljsko računalo sa SSD-om je koristilo 2.5 inčni Kingston A400 (SA400S37240G) s kapacitetom od 240 GB. Ovaj SSD ima brzinu čitanja do 500 MB/s, dok mu je brzina pisanja do 350 MB/s. Lokalno poslužiteljsko računalo sa HDD-om je koristilo 3.5 inčni Western Digital Green WD5000AZRX-00A8LB0 s kapacitetom od 500 GB. Brzina okretaja u minuti ovog HDD-a je 5,400. Oba diska koriste SATA 6.0 GB/s sučelje.

Testovi u oblaku su izvedeni preko AWS virtualnog stroja, dok se u posljednjoj izvedbi na to računalo spaja klijent računalo pokrenuto na SSD-u. Računalo u oblaku je koristilo *Amazon Elastic Block Storage* (EBS) s kapacitetom od 25 GB. Maksimalna propusnost je 250 MB/s, dok je postotak izdržljivosti diska između 99,8% i 99,9%.

Bitno je naglasiti da nije bilo moguće imati iSCSI inicijator i iSCSI cilj na istome računalu, tj. na dva operacijska sustava u virtualnom okruženju jer je vrijeme pristupa oko 1 ms, što nije vjerodostojno uvjetima u LAN mreži.

Važan čimbenik u dobivanju točnijih rezultata je čišćenje priručne memorije (engl. *cache memory*) nakon pokretanja upita (ispis 8). To znači da je nakon svakoga upita u bilo

kojoj grupi, i bilo kojim redoslijedom, potrebno pokrenuti kôd koji je zadužen za čišćenje priručne memorije međuspremnik (engl. *buffer*).

```
CHECKPOINT;  
GO  
DBCC DROPCLEANBUFFERS;  
GO  
DBCC FREEPROCCACHE;  
GO
```

Ispis 8: Kôd za čišćenje predmemorije međuspremnik

U slučaju da se ne izvrši navedeni kôd, vrijeme izvođenja upita se može drastično smanjiti jer se rezultati upita već nalaze u priručnoj memoriji. Alternativa za korištenje ovoga kôda je neprestano zaustavljanje i pokretanje SSMS-a čime se također čisti ovaj tip predmemorije, no pošto je taj način jako neintuitivan, jednostavno se pokreću ove naredbe nakon svakog SQL upita. Vrijedno je spomenuti i da korištenje ovog kôda nije preporučljivo pokretati na velikim poslužiteljima jer će to rezultirati nižom učinkovitošću SQL poslužitelja dok se predmemorija ne obnovi.

Kroz cijelo testiranje baze podataka **redci predstavljaju oznaku (broj) upita kojega testiramo, a stupci redni broj testiranja jednoga upita.**

4.1. SQL servis i baza na lokalnom SSD

Nakon uspješnog postavljanja poslužitelja i SSMS-a obavljani su testovi, redom od malih testova pa sve do završnoga testa, redovno koristeći kôd za čišćenje predmemorije. Tablica 1 prikazuje vrijeme izvođenja malih testova u sekundama (na četiri decimale).

Tablica 1: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis i baza nalaze na lokalnom SSD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	0,4040	0,3839	0,4065	0,3998	0,3981	0,4053	0,3996
2	0,3749	0,3460	0,3622	0,3655	0,3491	0,3692	0,3612
3	0,3298	0,2998	0,3148	0,3145	0,3002	0,3206	0,3133
4	0,2210	0,2038	0,2051	0,2351	0,2199	0,2242	0,2182
5	0,3124	0,3263	0,2968	0,2990	0,3051	0,3224	0,3103
6	0,3659	0,3436	0,3596	0,3610	0,3490	0,3512	0,3551
7	0,1428	0,1251	0,1450	0,1311	0,1263	0,1221	0,1321
8	0,1105	0,0789	0,0958	0,0946	0,0995	0,0851	0,0941
9	0,3124	0,2824	0,2800	0,3051	0,2812	0,2899	0,2918
10	0,2330	0,2176	0,2210	0,2186	0,2199	0,2266	0,2228
11	0,2180	0,1404	0,1405	0,1611	0,1459	0,1501	0,1593
12	0,0792	0,0780	0,0800	0,0794	0,0803	0,0768	0,0790
13	0,2504	0,2499	0,2369	0,2456	0,2509	0,2401	0,2456

Dobiveni rezultati malih testova su jako dobri budući da su se svi upiti izvršili u vremenu puno manjem od 1 sekunde. Točnije, najduže je trebalo da se izvede test broj 1, dok je najkraće trajao test broj 12. Prosječna vrijednost izvođenja svih testova je 0,2448 s. Standardna devijacija je također jako dobra, u skoro svakome testu je daleko ispod 0,1. Najveću standardnu devijaciju ima test broj 5 s vrijednosti od 0,0122. Prosječna vrijednost devijacije je 0,0109. Tablica 2 prikazuje vrijeme izvođenja srednjih testova.

Tablica 2: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis i baza nalaze na lokalnom SSD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	1,6839	1,7027	1,7199	1,7021	1,6845	1,6810	1,6957
2	3,2500	3,2522	3,6742	3,1999	3,2412	3,3287	3,3244
3	2,7666	2,8611	2,8431	2,7510	2,8113	2,7561	2,7982
4	2,3286	2,2807	2,2960	2,2542	2,2196	2,2459	2,2708
5	2,2834	2,5476	2,1713	2,2441	2,2095	2,3158	2,2953
6	2,9559	2,7807	2,8594	2,7915	2,6812	2,4156	2,7474

Rezultati izvođenja srednjih testova su u prosjeku 2,5220 s. Standardna devijacija u testovima s rednim brojevima 2,5 i 6 je nešto preko 0,12, dok je u preostalim testovima standardna devijacija ispod 0,05. Prosječna devijacija je 0,0997. Tablica 3 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 3: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis i baza nalaze na lokalnom SSD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	9,3259	9,7207	9,7820	9,2853	9,3461	9,3012	9,4602
2	11,0004	11,1203	11,4046	11,4413	11,0615	11,1082	11,1894
3	14,2191	13,3140	13,4862	14,2013	13,5159	13,8143	13,7585
4	11,8294	11,7014	12,3561	11,7122	11,6823	12,0651	11,8911
5	32,0939	31,5951	31,1395	31,7001	31,6123	31,5143	31,6092

Veliki testovi se u prosjeku izvrše u vremenu od 15,5817 s. Standardna devijacija postaje izraženija što testovi postaju kompleksniji. Najnižu standardnu devijaciju ima test broj 2 s vrijednosti 0,1861, dok najvišu standardnu devijaciju ima test broj 3 s vrijednosti 0,3852. Prosječna devijacija iznosi 0,2751. Tablica 4 prikazuje rezultat izvođenja završnog testa.

Tablica 4: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis i baza nalaze na lokalnom SSD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	296,1294	295,0153	295,7467	296,4533	296,1465	295,0166	295,7513

Standardna devijacija u završnom testu je najveća do sada i iznosi 0,6121. Iako je ovo naizgled velika vrijednost (u odnosu na prošle testove), poslije će biti dokazano da je ovo zapravo odlična devijacija.

Ovaj način izvedbe zapravo predstavlja najidealniju konfiguraciju ako korisnik želi da se baza nalazi na lokalnom računalu, odnosno da se ne nalazi na disku koji se dijeli preko mreže. Svi rezultati su pružili odlične rezultate, čak i završni test koji se statistički trebao izvesti par sekundi kasnije.

4.2. SQL servis i baza na lokalnom HDD

Nakon završetka prvoga testa na SSD, cijeli operacijski sustav, kao i njegovi podaci su prebačeni na HDD. Već po pokretanju računala se vidi znatna razlika između ta dva diska. Također, pokretanje SSMS-a, Excela, kao i svih ostalih programa postaju mnogo sporiji kada se sustav nalazi na HDD, što zapravo predstavlja prvi znak da će izvođenje i samih testova biti sporije. Tablica 5 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 5: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis i baza nalaze na HDD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	0,5301	0,4550	0,4982	0,4236	0,4048	0,4566	0,4614
2	0,7192	0,3749	0,3772	0,4998	0,3895	0,3745	0,4559
3	0,3279	0,3281	0,3124	0,3147	0,2996	0,2993	0,3137
4	0,2779	0,2325	0,2344	0,2032	0,2688	0,2030	0,2366
5	0,4196	0,2967	0,3138	0,3598	0,3126	0,2961	0,3331
6	0,3609	0,3457	0,4842	0,3752	0,3593	0,3741	0,3832
7	0,1737	0,1518	0,1992	0,1562	0,1721	0,1865	0,1733
8	0,1241	0,0967	0,0966	0,1104	0,1095	0,0925	0,1050
9	0,6427	0,3143	0,3114	0,3123	0,2977	0,2957	0,3624
10	0,2188	0,2337	0,2028	0,2038	0,2032	0,2435	0,2176
11	0,1707	0,1450	0,1717	0,1417	0,1408	0,1875	0,1596
12	0,0931	0,0795	0,0744	0,0781	0,0769	0,0784	0,0801
13	0,2489	0,2499	0,2499	0,2651	0,2655	0,2509	0,2550

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 0,2721 s, što je zapravo sporije za 0,0273 s od istih testova na SSD-u. Prosječna vrijednost standardne devijacije je 0,0421, što je znatno veće u odnosu na prethodne testove. Najveću devijaciju ima test broj 6 sa vrijednosti 0,0506, dok najmanju ima test broj 12 sa vrijednosti 0,0066. Tablica 6 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 6: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis i baza nalaze na HDD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	1,7970	1,7340	1,8588	1,7506	1,7192	1,7186	1,7630
2	3,7172	3,9689	3,5616	3,4845	3,5639	3,4212	3,6196
3	2,9699	2,9663	3,0814	2,9058	3,0000	3,0303	2,9923
4	2,4238	2,4214	2,5001	2,5285	2,5319	2,7337	2,5232
5	2,4687	2,6413	2,7040	2,2639	2,4709	2,2649	2,4690
6	3,2805	2,9709	3,0159	2,9416	2,9854	2,9212	3,0193

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 2,7311 s, što je sporije od SSD testova za 0,2091 s. Standardna devijacija je već prešla vrijednost od 0,1 i sada u prosjeku iznosi 0,1239. Tablica 7 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 7: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis i baza nalaze na HDD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	9,7324	9,7320	10,0797	10,5624	9,7644	10,1267	9,9996
2	12,1559	11,3751	11,3310	11,4516	11,2333	12,4226	11,6616
3	14,8135	15,2355	13,8297	14,5609	15,5034	14,2982	14,7069
4	12,0919	12,5790	12,1408	12,3571	12,7194	12,8139	12,4504
5	33,1250	33,0156	32,0436	33,5785	33,9529	32,0486	32,9607

Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova je 16,3558 s, što je sporije od SSD izvedbe za 0,7741 s. Ovaj rezultat predstavlja znatnu razliku između te dvije izvedbe. Prosječna standardna devijacija iznosi 0,5050 što je skoro dvostruko više od istih testova sa SSD. Tablica 8 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 8: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis i baza nalaze na HDD

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	306,3436	304,3995	305,6240	303,9529	304,7015	306,2010	305,2038

Prosječna vrijednost standardne devijacije je gotovo 1, točnije, vrijednost iznosi 0,9934. Iako se raspršenost podataka razlikuje u samo 0,3813, rezultati izvođenja ovoga testa na SSD i HDD imaju ogromnu razliku. Razlika je 9,4525 s, što je puno s obzirom da su sve prošle grupe testova imale mnogo sličnije rezultate izvođenja.

Završetkom ovih testova je ustanovljeno da je brzina SSD-a brža u svakome testiranju, a pogotovo u velikim testovima gdje je HDD očigledno inferiorniji zbog svoje mehaničke izvedbe. No, usprkos svemu, ovo su također odlični rezultati koji predstavljaju drugi najbolji način izvedbe SQL poslužitelja, ako nemamo SSD.

4.3. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

Nakon instalacije operacijskog sustava i iSCSI cilja na drugom računalu u LAN mreži i postavljanja iSCSI inicijatora na klijentnom računalu, sve je bilo pripremljeno za početak izvođenja testova. Bitan čimbenik u ovom tipu testova je zagušenost LAN mreže. Stoga su za ova i sva ostala testiranja sa iSCSI diskovima u mreži osigurani najidealniji mogući uvjeti tako što su s mreže odspojeni svi drugi uređaji. Tablica 9 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 9: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	8,5194	8,4981	8,8512	8,6123	8,6110	8,5321	8,6040
2	3,3270	3,3194	3,3555	3,5124	3,5129	3,5698	3,4328
3	3,5012	3,5966	3,0166	3,2516	3,1690	3,2501	3,2975
4	1,3405	1,3413	1,2969	1,3625	1,4104	1,1101	1,3103
5	3,3566	3,3610	3,1561	3,2579	3,4169	3,5192	3,3446
6	3,7635	3,5123	3,2369	3,1619	3,2599	3,0961	3,3384
7	0,2750	0,2821	0,3105	0,2999	0,2921	0,2955	0,2925
8	0,2647	0,2021	0,2637	0,2635	0,2499	0,3139	0,2596
9	3,5291	3,5861	3,6109	3,5671	3,6111	3,6002	3,5841
10	6,6566	6,7123	6,5912	6,6125	6,6869	6,8521	6,6853
11	0,2593	0,2811	0,3593	0,3087	0,3280	0,2936	0,3050
12	0,3403	0,2656	0,2988	0,2594	0,2959	0,2802	0,2900
13	3,0192	3,1255	3,1203	3,2691	3,0691	3,1848	3,1313

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 2,9135 s, što je otprilike 11 puta sporije od izvođenja testova na SSD i HDD disku. No, prosječna devijacija je 0,0973 što nam govori da su vremena izvođenja dosta dosljedna. Par testova ima vrijeme izvođenja nešto više od 3 sekunde, dok za izvođenje testa broj jedan trebalo čak 8,6040 s. Ukratko, rezultati testova su jako ovisni o broju povezanih tablica u upitu, tj. što je više tablica potrebno za dobivanje rezultata to je vrijeme izvođenja sporije. Ovi testovi, kao i svi iSCSI testovi će rezultirati puno sporijim vremenom izvođenja čime rezultati testiranja izlaze iz prvotno definiranih grupa testova. Tablica 10 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 10: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	3,8123	3,9682	3,8610	3,6199	3,7135	3,6781	3,7755
2	10,3489	10,1095	9,9128	10,5126	10,2150	10,1690	10,2113
3	10,2234	10,0007	10,1691	10,1921	10,0951	10,1851	10,1443
4	6,7102	6,7120	6,6102	6,9123	7,1051	6,8510	6,8168
5	6,6102	6,5912	6,9129	6,9123	6,8231	6,7815	6,7719
6	7,2100	7,1099	7,2859	7,3149	7,0985	7,2095	7,2048

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 7,4874 s. Prosječna standardna devijacija 0,1376, što je opet prihvatljiva vrijednost s obzirom da se podaci prenose preko mreže. Tablica 11 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 11: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	13,1951	13,5612	13,1509	13,6012	13,1002	13,1956	13,3007
2	16,5120	16,5195	16,8613	16,4921	16,7123	16,5631	16,6101
3	17,7123	17,9895	17,9525	18,1788	17,7111	17,6912	17,8726
4	24,2102	24,4210	23,9875	23,6032	23,7123	23,9312	23,9776
5	41,8907	43,4216	40,0603	42,6069	40,7037	39,9986	41,4470

Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova je 22,6416 s, dok standardna devijacija iznosi 0,4572. Ponovno su dobiveni puno gori rezultati u odnosu na protekla testiranja na SSD i HDD, što je sasvim razumljivo s obzirom na način prijenosa. Tablica 12 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 12: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	308,2969	308,38613	309,1113	308,6821	309,0951	309,8671	308,9065

Prosječno vrijeme izvođenja završnog testa je svega 3,7027 s sporije od vremena izvođenja na lokalnom HDD što ponovno predstavlja iznenađenje jer su svi protekli testovi bili mnogo sporiji (u postotcima) od testova na HDD ili SSD. Također, ovo vrijeme se ne poklapa ni s množenjem velikog testa broj 5 s brojem izvođenja ($41,4470 \times 10$) što predstavlja skoro 7 minuta, dok je ovako izvedena za nešto više od 5 minuta. Kao što je već spomenuto, završni test se sastoji od deset puta ponovljenog velikog testa broj 5. Standardna devijacija iznosi 0,5819. Rezultati ovog testiranja uopće ne daju toliko loše rezultate vremena izvođenja ako korisniku nije nužno bitna učinkovitost kao u lokalnih diskova. Jedina zabrinjavajuća stvar je što je devijacija dosta varijabilna kroz testove. Stoga, ako korisnik nema zagušenu mrežu, i ako ima manjak slobodnoga prostora na lokalnom disku, ovo je jedan od boljih načina izvedbe baze u lokalnoj mreži.

4.4. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

Prebacivanjem baze na HDD dobivamo donekle očekivane rezultate. Prosječno vrijeme izvođenja testova je puno sporije od protekle varijante kada se baza nalazila na SSD. Ponovno je važno spomenuti da su testovi izvedeni bez drugih uređaja na mreži. Tablica 13 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 13: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	17,5002	18,8754	17,1226	18,9204	17,7344	17,4378	17,9318
2	7,3422	7,4680	6,7504	6,8126	7,3140	6,9370	7,1040
3	6,9968	6,8154	6,8810	6,8423	6,8227	7,0931	6,9086
4	2,6739	2,6871	2,7025	2,7483	2,6073	2,6854	2,6841
5	6,9814	7,0936	6,8761	6,5644	7,2658	7,2157	6,9995
6	7,0422	6,9557	6,9041	7,2190	6,7502	7,0544	6,9876
7	0,3775	0,3748	0,3280	0,3749	0,3608	0,3619	0,3630
8	0,3307	0,3461	0,3458	0,3462	0,3419	0,3502	0,3435
9	7,7952	7,6578	7,6720	8,7375	8,5149	7,6411	8,0031
10	15,3737	15,3018	15,2031	14,9996	15,2051	15,3969	15,2467
11	0,3905	0,3904	0,4843	0,3906	0,3601	0,4214	0,4062
12	0,5024	0,4050	0,3903	0,4062	0,4348	0,4063	0,4242
13	7,7356	6,5930	6,6407	6,8150	6,5946	6,7946	6,8623

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 6,1742 s, što je za 3,2607 s sporije od varijante sa SSD diskom kao iSCSI cilj. Prosječna standardna devijacija je 0,2184 što je daleko najgori rezultat do sada za ovu grupu testova. Test broj 1 ima standardnu devijaciju 0,7735, dok test broj 8 ima standardnu devijaciju 0,0068. Sama ta činjenica dokazuje da su testovi jako nedosljedni. Također, vidimo velike razlike u izvođenju pojedinačnih testova, vrijeme izvođenja većine testova je oko 2 puta veće u skoro svakom od izvršenih testiranja. Tablica 14 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 14: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	8,2422	7,8285	8,0177	7,9675	8,8780	8,1588	8,1821
2	22,4854	24,6096	22,7685	24,8127	22,4225	22,5310	23,2716
3	25,5297	22,3731	22,2503	22,9215	22,9401	23,1023	23,1862
4	15,3307	16,9869	16,2029	15,6580	15,1108	14,9396	15,7048
5	15,0485	15,0960	15,1524	15,0786	15,1045	15,0058	15,0810
6	15,4527	15,7001	14,9699	14,9041	15,7057	15,1715	15,3173

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 16,7905 s, što zapravo predstavlja loše rezultate s obzirom da se lokalne izvedbe izvrše za oko 3 s. Prosječna vrijednost standardne devijacije je 0,6444. Tablica 15 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 15: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	18,2336	17,5024	16,7335	17,0421	17,5919	16,9009	17,3341
2	25,3609	24,8912	27,0332	26,3449	26,9851	25,6715	26,0478
3	19,9369	19,8247	20,8270	19,2986	20,2104	19,6555	19,9589
4	33,7409	33,4875	33,1437	33,5231	33,2358	33,9153	33,5077
5	48,4560	43,8157	44,9065	44,8935	43,9516	44,7991	45,1371

Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova je 28,3971 s, dok se prosječna vrijednost standardne devijacije polako diže u odnosu na ostale grupe testova, te sada ima vrijednost od 0,7895. Tablica 16 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 16: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	311,1721	309,1397	309,6520	314,9478	312,6992	314,1255	311,9561

Prosječno vrijeme izvođenja završnog testa je 311,9561 s, što je ponovno začuđujući rezultat s obzirom na činjenicu da su rezultati iz prijašnjih grupa testova imali puno veću razliku u odnosu na izvedbu sa SSD iSCSI. Razlika izvođenja završnog testa između te dvije izvedbe je svega 3,0496 s. No, standardna devijacija iznosi 2,3692, što ponovno pokazuje izrazitu nedosljednost ove izvedbe. Ovaj tip izvedbe sigurno nije preporučljiv za velike tvrtke, kao i za sve kojima je bitna učinkovitost. Ako je nužno koristiti ovu izvedbu onda je preporučljivo da zagušenost mreže bude minimalna, iako ni to ne jamči željene rezultate.

4.5. SQL servis na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

Svaka izvedba u kojoj se baza nalazi na iSCSI SSD ima puno bolje rezultate nego na iSCSI HDD, neovisno o tome je li se servis nalazi na jednome ili drugome hardveru. Detaljnija obrada različitosti između HDD i SSD je obrađena malo kasnije u radu. Tablica 17 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 17: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	8,8914	8,5960	8,5012	8,6621	8,5991	8,5795	8,6382
2	3,9684	3,3589	3,1569	3,6264	3,3515	3,6710	3,5222
3	3,1907	3,3233	3,5304	3,5403	3,4901	3,2644	3,3899
4	1,2511	1,3903	1,4227	1,4393	1,3126	1,2930	1,3515
5	3,6378	3,3913	3,2790	3,6240	3,5120	3,6166	3,5101
6	3,4075	3,1268	3,3720	3,4705	3,4616	3,5001	3,3898
7	0,3124	0,3052	0,4818	0,4846	0,4501	0,3961	0,4050
8	0,2791	0,4062	0,4083	0,4532	0,2501	0,3866	0,3639
9	3,6082	3,6379	3,6564	3,6890	3,6192	3,7021	3,6521
10	6,8901	7,1405	7,6706	6,7178	6,9512	7,1239	7,0824
11	0,3611	0,3437	0,3124	0,2971	0,4530	0,4509	0,3697
12	0,4529	0,4374	0,4344	0,4241	0,4296	0,4459	0,4374
13	3,0801	3,0130	3,0610	3,2604	3,3021	3,1053	3,1370

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 3,0192 s, dok je standardna devijacija 0,1275. Obe te vrijednosti su jako slične izvedbi u kojem je servis na SSD-u, a baza na SSD

iSCSI disku u LAN mreži. Razlika između prosječnih vrijednosti testova u te dvije izvedbe je svega 0,1057 s. Tablica 18 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 18: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	4,0164	3,7821	3,9054	4,2211	3,7000	3,8905	3,9193
2	10,6538	10,2483	10,2988	10,5991	10,3123	10,6819	10,4657
3	10,0035	10,4064	10,0708	10,1501	10,2411	10,1994	10,1786
4	6,9851	7,0923	6,9240	6,9829	7,1092	6,9444	7,0063
5	6,7234	6,8580	7,4261	6,8610	6,6123	6,8515	6,8887
6	7,2648	7,1180	7,3281	7,0799	7,1958	7,2434	7,2050

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 7,6106 s. Standardna devijacija je 0,1625. Rezultati su ponovno jako slični maloprije navedenoj izvedbi, devijacija je i više nego prihvatljiva, štoviše skoro je jednaka izvedbi na lokalnom HDD-u bez iSCSI. Tablica 19 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 19: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	13,7670	13,1105	13,2051	13,5124	13,3123	13,5923	13,4166
2	16,8793	16,4853	17,1566	16,9853	16,7523	16,5123	16,7952
3	18,5482	17,8603	17,2135	17,9051	18,0213	17,7057	17,8757
4	24,9891	23,3623	24,0581	24,3526	23,9182	24,5610	24,2069
5	43,0937	44,3906	42,4821	40,2349	41,0002	41,9171	42,1864

Prosječno vrijeme izvedbe velikih testova je 22,8692 s, dok standardna devijacija ima vrijednost 0,5996. Test broj 5, koji je najteži u ovoj grupi, ima standardnu devijaciju 1,4871 što uvelike povećava prosječnu vrijednost standardne devijacije jer svi ostali testovi imaju vrijednost između 0,24 i 0,56. Tablica 20 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 20: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na SSD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	310,7500	308,4368	308,8751	310,0309	309,9572	310,6143	309,7774

I u ovom završnom testu su dobivene slične vrijednosti kao i u izvedbi sa servisom na SSD-u, razlikuju se u svega 0,8709 što je sasvim prihvatljivo. Devijacija iznosi 0,9332. Ovo je, kao i već navedena slična izvedba, dobro rješenje u slučaju da korisnik ima manjak slobodnog prostora na lokalnome disku i/ili ako se baza dijeli na više računala u mreži.

4.6. SQL servis na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

Posljednja izvedba sa iSCSI diskom u lokalnoj mreži je kada se na iSCSI klijentu i cilju nalazi HDD. Ova izvedba će ujedno dati i najgore rezultate, barem zasada. Razlog tome je taj što ni SSD na klijentnom računalu u kombinaciji sa iSCSI HDD nije dao dobre rezultate. Tablica 21 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 21: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	20,2188	23,1899	25,7215	20,4884	20,5940	20,5792	21,7986
2	8,5144	8,0498	7,9374	8,1565	7,9218	8,2796	8,1433
3	7,9608	8,3117	8,3366	7,7032	7,8265	7,7344	7,9789
4	3,1085	6,4999	3,5938	3,2828	3,2809	3,1716	3,8229
5	9,9219	7,6866	9,7343	9,4062	7,7894	7,7995	8,7230
6	7,9846	7,6558	7,6877	7,8281	7,5020	7,7829	7,7402
7	0,4832	0,4543	0,4217	0,4999	0,5921	0,4558	0,4845
8	0,3751	0,3764	0,4218	0,4372	0,3612	0,4198	0,3986
9	9,1084	9,2192	9,3893	9,3137	9,2352	9,3577	9,2706
10	18,0003	18,0313	18,2949	18,1875	18,0767	18,1562	18,1245
11	0,6561	0,4373	0,4687	0,4849	0,4222	0,5337	0,5005
12	0,5774	0,4830	0,6898	0,6094	0,5010	0,6700	0,5884
13	7,8891	7,9398	8,0190	7,8217	7,7503	8,0417	7,9103

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 7,3449 s, što je za 1,707 s sporije od izvedbe kada se SQL servis izvodio na SSD. Prosječna standardna devijacija ima vrijednost od 0,4512, što je čak dvostruko više u odnosu na prvu iduću izvedbu. Razlog visoke standardne devijacije je zbog ogromne vrijednosti od 2,2125 u testu broj 1. Tablica 22 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 22: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	9,7665	9,1732	9,0763	9,0499	9,3593	9,0789	9,2507
2	26,2854	26,4375	26,0633	26,5811	26,5319	27,3641	26,5439
3	28,2997	27,5640	27,1895	25,8927	25,8753	26,4603	26,8803
4	17,4386	17,9353	18,0172	17,7199	18,0170	18,1420	17,8783
5	18,0976	18,0943	17,6877	18,0150	17,6094	17,6882	17,8654
6	20,0203	17,8294	18,8731	20,7963	17,8129	18,1755	18,9179

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 19,5561 s, što je ponovno uvjerljivo najgori rezultat u lokalnome okruženju. Standardna devijacija je 0,5698 i čak ima manju vrijednost nego kada se SQL servis nalazio na SSD, dok je baza bila na HDD iSCSI. To samo ponovno pokazuje koliko su rezultati nestabilni kod testiranja iSCSI diskova iako se nalaze u dobrim uvjetima. Činjenica da npr. test broj 2 ima skoro tri puta bolju, dok test broj 6 ima četiri puta goru standardnu devijaciju od već navedene izvedbe sa servisom na SSD, predstavlja veliki nedostatak ovih izvedbi, barem što se tiče dosljednosti. Tablica 23 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 23: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	19,6754	19,1572	18,8144	19,5912	19,4304	18,9513	19,2700
2	28,0314	27,7823	27,6508	28,2355	28,2531	27,9115	27,9774
3	21,0788	24,0464	23,1257	23,6139	22,5121	21,8226	22,6999
4	39,3450	39,9844	38,7327	38,6921	39,9985	38,4493	39,2003
5	48,7840	47,6564	48,0018	48,2114	47,9500	48,3934	48,1662

Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova je 31,4628 s, što je, kao i u prošloj grupi testova, za oko 3 s sporije od izvedbe kada se servis nalazi na SSD. Prosječna vrijednost standardne devijacije iznosi 0,5570, što je opet bolje nego u prošlom slučaju. Vrijede ista opažanja kao i prije. Tablica 24 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 24: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis nalazi na lokalnom HDD, a baza na HDD iSCSI u LAN mreži

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	312,8735	325,9195	319,2724	317,1523	323,0000	322,2497	320,0779

Prosječno vrijeme izvođenja je za 8,1218 s sporije od već uspoređivane izvedbe. Standardna devijacija iznosi visokih 4,6581, što je dvostruko više od druge najveće vrijednosti u svim izvedenim testovima do sada. Kao i već mnogo puta spomenuta izvedba u ovome testiranju, ovakva kombinacija sa servisom na lokalnom HDD i sa iSCSI HDD je nepreporučljiva iz razloga što su uspješnost i brzina već daleko ispod neke prihvatljive granice. Izvođenje svih testova je rezultiralo najgorim vremenom koje je u malim testovima bilo nešto oko jedne sekunde, u srednjim i velikim testovima oko 3 sekunde, dok je završni test bio sporiji za čak 8 sekundi od sljedeće najgore izvedbe, odnosno na izvedbi kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na iSCSI HDD.

4.7. SQL servis i baza na računalu u oblaku

Računalo u oblaku se zapravo nalazi u AWS kompletu. Iznajmljen je besplatni virtualni stroj s operacijskim sustavom Windows Server 2016. U besplatnoj verziji se dobije

svega 30 GB za pohranu podataka. Također, bitno je naglasiti da ova varijanta nosi naziv *t2.micro* i da ima dostupno svega 1 GB RAM.

Rezultati su iznenađujuće dobri unatoč lošim specifikacijama računala. Sami pristup računalu je izveden preko RDP-a, u kojem je potrebno unijeti DNS naziv računala, korisničko ime i lozinku Windows računa. Izvođenje upita, kao i sve ostale radnje su bile neovisne o lokalnome računalu, samo je udaljeni pristup bio izveden s lokalnoga računala. Tablica 25 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 25: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis i baza nalaze na računalu u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	0,4201	0,4310	0,3955	0,3861	0,3966	0,3962	0,4043
2	0,4081	0,3742	0,3901	0,3739	0,3857	0,3902	0,3870
3	0,3124	0,3287	0,3284	0,3185	0,3285	0,3199	0,3227
4	0,2656	0,2814	0,2347	0,2510	0,2458	0,2395	0,2530
5	0,3302	0,3126	0,3127	0,3205	0,3321	0,3155	0,3206
6	0,3745	0,3742	0,3598	0,3739	0,3612	0,3600	0,3673
7	0,2186	0,2184	0,1876	0,2051	0,2150	0,1959	0,2068
8	0,1563	0,1552	0,1573	0,1496	0,1595	0,1522	0,1550
9	0,3126	0,2568	0,2969	0,2851	0,3059	0,2969	0,2924
10	0,2819	0,2184	0,2346	0,2423	0,2731	0,2691	0,2532
11	0,2185	0,1719	0,1407	0,1860	0,2002	0,1610	0,1797
12	0,1403	0,1243	0,1249	0,1395	0,1301	0,1266	0,1310
13	0,2507	0,2545	0,3020	0,2632	0,2491	0,2647	0,2640

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 0,2721 s, što je zapravo identično vremenu izvođenja kada su se servis i baza nalazili na lokalnom HDD. Prosječna standardna devijacija je 0,0144 što je za 0,0027 bolje od izvedbe sa HDD, dok je za 0,0033 gore od izvedbe sa SSD. S obzirom na ogromne razlike u odnosu na puno bolje lokalno računalo, ovi rezultati su iznimno dobri. Tablica 26 prikazuje rezultate izvođenja srednjih testova.

Tablica 26: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis i baza nalaze na računalu u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	1,6872	1,8281	1,7036	1,6529	1,7092	1,6125	1,6989
2	3,6929	3,5921	3,5092	3,5233	3,6405	3,6010	3,5932
3	3,0021	2,9412	2,9015	3,0941	3,0511	2,9222	2,9854
4	2,4996	2,4683	2,4845	2,4591	2,5012	2,4295	2,4737
5	2,3591	2,2960	2,3745	2,3019	2,2962	2,2868	2,3191
6	2,9996	3,1240	3,0955	2,9580	2,9245	2,9612	3,0105

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 2,6801 s, čime spada na drugo mjesto u brzini izvođenja, odmah iza lokalne izvedbe sa SSD, te odmah ispred lokalne izvedbe sa HDD-om. Prosječna standardna devijacija je samo 0,0608, što predstavlja najnižu vrijednost u svim srednjim testovima do sada. Točnije, standardna devijacija je niža za 0,0389 nego u lokalnoj izvedbi sa SSD. Ponovno su dobiveni jako dobri rezultati. Tablica 27 prikazuje rezultate izvođenja velikih testova.

Tablica 27: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis i baza nalaze na računalu u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	10,0093	9,8592	10,0159	9,8599	10,1095	10,0020	9,9760
2	11,5202	11,5248	11,6522	11,7024	11,4952	11,6892	11,5973
3	14,1820	14,3594	14,5280	14,2059	14,1950	14,5692	14,3399
4	12,0358	12,0959	12,1086	12,2449	12,0951	12,1004	12,1135
5	32,0451	31,4053	31,5143	32,0951	31,9523	31,6852	31,7829

U prosjeku, veliki testovi se izvrše za 15,9619 s, čime ponovno spadaju na sveukupno drugo mjesto u brzini izvedbe. Otprilike 0,4 s kasni za lokalnom izvedbom sa SSD, dok je u prednosti za 0,4 s nad lokalnom izvedbom sa HDD. Prosječna standardna devijacija ovih testova je 0,1452 što predstavlja skoro dvostruko manju vrijednost od do sada najbrže izvedbe. Tablica 28 prikazuje rezultate izvođenja završnog testa.

Tablica 28: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis i baza nalaze na računalu u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	301,5921	301,3521	302,5124	303,3776	302,6903	302,8982	302,4038

Prosječna brzina se ponovno nalazi između dvije lokalne izvedbe sa SSD i HDD. Vrijeme izvođenja je oko 7 sekundi sporije od izvedbe sa SSD, dok je za oko 3 sekunde brže od izvedbe sa HDD. Razlog velikog zaostatka za lokalnom izvedbom SSD je u tome što računalu u oblaku nedostaje RAM-a za neometano izvršavanje zadanih naredbi. Ta razlika je postala sve očitija što se išlo prema većim, težim testovima, dok je u malim testovima ta razlika bila skoro pa nevidljiva. Unatoč svemu, ovaj način izvedbe predstavlja odlično rješenje kojemu se može pristupiti bilo kad i bilo gdje. Čak i ova besplatna verzija je pružila odlične rezultate koji su bili bolji od lokalne HDD izvedbe s puno jačim procesorom, RAM-om i svim ostalim hardverskim specifikacijama. Sve je ovo samo dokaz da je SSD puno brži od HDD-a, neovisno o načinu izvedbe samoga sustava.

4.8. SQL servis na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku

Nakon završetka proteklog testa preostalo je samo izvesti testiranje kada se SQL servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na već navedenome računalu u oblaku kojemu se pristupa sa iSCSI protokolom. Zbog sigurnosti je korišten VPN (engl. *Virtual Private Network*) koji je integriran u operacijski sustav Windows Server. Virtualnom vezom je ostvarena povezanost između lokalnog klijentnog računala i ciljnog računala koje se vrti u oblaku. Ovo je bio jedan od važnijih koraka jer bi postavljanje nezaštićenoga diska na otvorenu mrežu (internet) moglo omogućiti potencijalnim napadačima da bez previše problema pristupe, ukradu ili postave neki virus na disk bez korisnikovog znanja. Prije početka izvođenja testova bitno je naglasiti da ni u kojem slučaju nije preporučeno stavljanje diskova ili bilo kojeg drugog mrežnog elementa na mrežu bez da je se prvo osigurao postavljeni sadržaj. Zbog postavljene VPN mreže rezultati testova su nešto sporiji od očekivanoga, ali to ne predstavlja veliku razliku jer ova izvedba svejedno ima sporije prosječno vrijeme izvođenja od lokalnih izvedbi zbog toga što se disku pristupa preko globalne mreže, odnosno interneta. Tablica 29 prikazuje rezultate izvođenja malih testova.

Tablica 29: Rezultati izvođenja malih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	18,3271	19,2493	26,2667	25,2529	20,4079	26,0001	22,5840
2	18,5162	10,4059	9,9524	10,0781	13,2659	9,6234	11,9737
3	9,5483	12,0600	19,8132	9,6075	20,6885	9,4698	13,5312
4	5,1572	4,9207	5,8737	4,7353	5,0003	17,8443	7,2553
5	10,4720	10,1585	9,8762	9,6247	9,5459	10,9220	10,0999
6	22,1086	10,1093	11,1869	9,6552	9,8475	9,6886	12,0994
7	1,5470	0,8753	0,8726	0,8792	0,8772	0,8552	0,9844
8	1,0239	0,9531	0,9545	0,9540	0,9854	0,9253	0,9660
9	8,4374	14,8907	7,8449	12,5168	7,8750	9,3781	10,1572
10	15,2655	14,8267	22,5625	15,0156	14,7656	14,8401	16,2127
11	1,1095	1,1056	1,0609	1,0479	5,4231	2,0340	1,9635
12	1,5916	1,0937	1,0776	1,1094	1,1090	1,1105	1,1820
13	8,4220	8,7795	7,2505	8,6585	9,6834	15,4695	9,7106

Prosječno vrijeme izvođenja malih testova je 9,3123 s, što nipošto ne predstavlja loše rezultate s obzirom da se prijenos vrši preko interneta. Iako ova izvedba zauzima posljednje mjesto, iduća najlošija izvedba s lokalnim HDD i HDD iSCSI u LAN mreži je brža za svega 1,7874 s. No, zbog toga je prosječna standardna devijacija daleko najgora sa vrijednosti od 2,6365. To uopće nije iznenađujući rezultat s obzirom na mnoge čimbenike koji ovise o prijenosu podataka preko interneta. Tablica 30 prikazuje vrijeme izvođenja srednjih testova.

Tablica 30: Rezultati izvođenja srednjih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	8,5471	10,6886	8,4796	29,1249	8,8753	8,4889	12,3674
2	23,4535	27,0625	23,9376	23,8601	27,8744	24,5021	25,1150
3	28,2970	26,9869	24,0808	37,4224	27,9353	28,2354	28,8263
4	27,0906	15,9056	25,4688	17,0470	18,4534	26,3294	21,7158
5	22,0330	17,9849	24,2035	25,1369	33,8599	24,7861	24,6674
6	17,8893	18,6576	15,6244	24,9855	20,5792	18,5155	19,3753

Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova je 22,0112 s, što je za svega 2,4551 s sporije od već navedene dvostruke HDD izvedbe. Prosječna vrijednost standardne devijacije je 4,6890. Tablica 31 prikazuje vrijeme izvođenja velikih testova.

Tablica 31: Rezultati izvođenja velikih testova kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	28,3319	30,5210	25,7996	24,5806	27,0176	29,2531	27,5840
2	34,0824	34,3460	36,2479	41,2195	33,3885	36,1995	35,9140
3	26,6690	24,8125	30,5021	25,5326	26,5956	26,4290	26,7568
4	35,1726	39,0932	45,8285	45,0944	41,0992	40,9912	41,2132
5	58,3763	54,4694	58,0626	53,6225	60,2342	56,1266	56,8153

Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova je 37,6556 s. Razlika u vremenu izvođenja postaje sve veća, te sada iznosi 6,1928 s u odnosu na iduću najgoru izvedbu. Prosječna standardna devijacija iznosi 2,6983. Iako je ova grupa testova puno kompleksnija, dobivena je puno manja raspršenost rezultata u odnosu na srednje testove. Ta činjenica samo pokazuje koliko su nedosljedni testovi koji se izvode preko interneta. Tablica 32 prikazuje vrijeme izvođenja završnog testa.

Tablica 32: Rezultati izvođenja završnog testa kada se servis nalazi na lokalnom SSD, a baza na SSD iSCSI u oblaku

#	1	2	3	4	5	6	Prosjek
1	344,3125	347,5449	341,0924	345,6378	340,7638	350,5469	344,9831

Ponovno je dobiveno najgore vrijeme izvođenja koje je ovoga puta 24,9052 s sporije od izvedbe s kombinacijom dva HDD preko iSCSI. Standardna devijacija ovoga puta nije najgora, ima iznos od 3,7772, dok već više puta spomenuta HDD izvedba ima za 0,8809 veću devijaciju rezultata.

Kao što je bilo i očekivano, ova izvedba ima najgore prosječno vrijeme izvođenja svih testova. No, unatoč tome, rezultati uopće nisu toliko loši ako se uzme u obzir da se baza nalazila fizički udaljena preko tisuću kilometara od SQL servisa, kao i činjenica da su na to

sve utjecali mnogi čimbenici koji utječu na samu brzinu dohvaćanja, sinkroniziranja i prijenosa podataka preko globalne mreže. Može se reći i da je izvedba sa servisom na HDD i bazom na iSCSI HDD u LAN mreži jako podbacila jer se rezultati u prve tri kategorije razlikuju u svega par sekundi u odnosu na ovu izvedbu.

Uz sve navedeno, važno je ponovno naglasiti da je sigurnost u ovakvim slučajevima upitna zbog toga što korisnik postavlja svoj osobni disk na otvorenu mrežu i pristupa mu putem iSCSI protokola. iSCSI protokol je ponajviše korišten u lokalnim mrežama gdje je korisnik sigurniji zbog činjenice da se sve odvija u privatnoj mreži iza NAT-a, što potencijalnim napadačima uvelike otežava pristup mreži i resursima.

Iako su rezultati vremena izvođenja uvelike različiti, poredak po prosječnom vremenu izvođenja testova su isti u sve četiri kategorije testova. Iduća četiri grafa prikazuju prosječna vremena izvođenja malih, srednjih, velikih i završnih testova na svih osam načina izvedbe. Bitno je naglasiti da je zbog lakšeg očitavanja skraćeni tekst unutar samog grafa stoga npr. SSD-SSD LAN ISCSI predstavlja izvedbu u kojoj se servis nalazi na SSD dok se baza nalazi na SSD disku u LAN mreži kojemu se pristupa putem iSCSI protokola.



Graf 1: Prosječno vrijeme izvođenja malih testova na svim obrađenim izvedbama

Izvođenje malih testova na izvedbama u kojima se i baza i servis nalaze na istome, lokalnome disku pružaju najbolje rezultate koji su zapravo neprimjetno različiti. Uvođenje

iSCSI protokola u LAN mreži znatno smanjuje učinkovitost, dok uvođenje iSCSI protokola preko interneta predstavlja najgoru opciju.



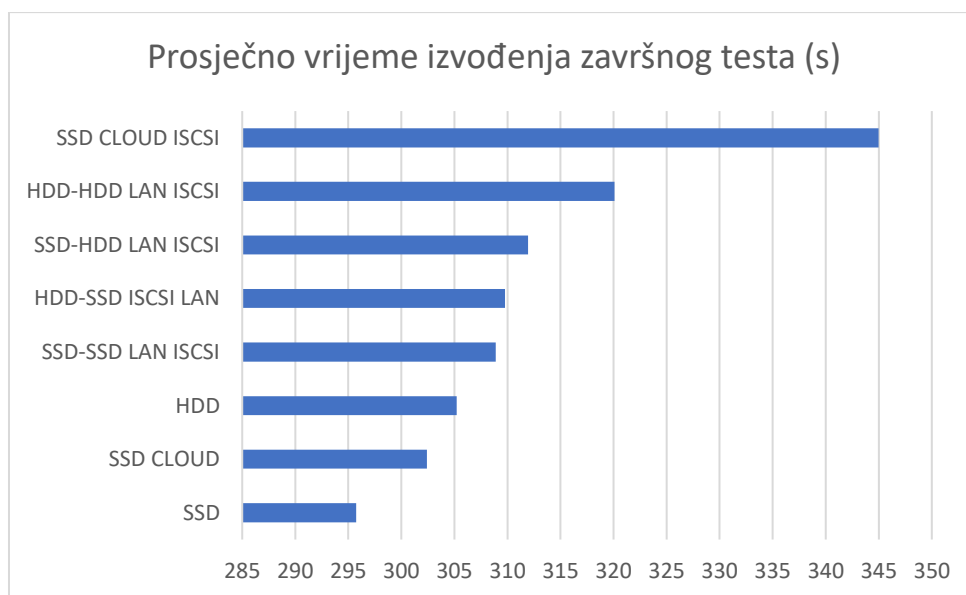
Graf 2: Prosječno vrijeme izvođenja srednjih testova na svim obrađenim izvedbama

Ponovno su dobivena slična prosječna vremena izvođenja testova samo s puno većom razlikom između različitih izvedbi. Što testovi postaju kompleksniji tako i razlika između tri najsporije izvedbe postaje sve izraženija. Dvije srednje izvedbe sa SSD u LAN mreži imaju dosljedne rezultate kroz sve grupe testova, dok tri najbrže izvedbe imaju dosljedne rezultate u svim testovima, osim u završnom testu gdje razlika postaje izraženija.



Graf 3: Prosječno vrijeme izvođenja velikih testova na svim obrađenim izvedbama

Najgora izvedba u velikim testovima poprima oko 5 sekundi zaostatka za idućom najgorom, dok je razlika između najbrže tri izvedbe gotovo zanemariva.



Graf 4: Prosječno vrijeme izvođenja završnog testa na svim obrađenim izvedbama

Kao što je već ranije navedeno, razlike su postale dosta izraženije, pa čak i u tri najbrže izvedbe gdje je razlika po prvi put veća od jedne sekunde. Najsporija izvedba postiže uvjerljivo najgori rezultat sa 25 sekundi zaostatka za idućom najsporijom izvedbom.

Sve kombinacije sa SSD-om su bile brže od onih sa HDD-om. Unutar kućišta HDD-a se nalazi jedna ili više magnetiziranih ploča na kojima su spremljeni podaci, dok kućište predstavlja oklop koji je magnetski neutralan. Podaci se čitaju i pišu s glavom, slično kao u starih, vinilskih ploča. Brzina glave se jako brzo miče s jednoga dijela diska na drugi dio, a upravo ta brzina je najčešće 5400 ili 7200 okretaja u minuti. Pošto se disk sastoji od mehaničkih dijelova to ga čini najsporijim dijelom sustava. Također, zbog njegove osjetljivosti na magnetsko polje i činjenice da je jako osjetljiv na udarce i vibracije, HDD je jedan od najosjetljivijih dijelova računala [12].

SSD s druge strane koristi memorijski čip koji nema pomičnih dijelova što osigurava gotovo trenutno čitanje i pisanje podataka. SSD se može usporediti sa USB memorijom jer koriste istu temeljnu tehnologiju brze memorije NAND (engl. *NOT-AND*), čiji je naziv nastao iz korištenih logičkih vrata. Pohrana podataka se vrši tako da tranzistori s plutajućim vratima bilježe naboj [13].

SSD bolje podnosi slučajni pad, vibracije, ekstremne temperature i magnetska polja u odnosu na HDD zbog činjenice da se ne sastoji od pomičnih dijelova. Uz sve to, SSD koristi manje energije i općenito je manjih dimenzija.

5. Zaključak

Ovaj završni rad se temelji na izradi baze podataka i SQL upita kako bi se testirao odziv SQL poslužitelja u raznim uvjetima rada. RDBMS je jedan od najboljih, ako ne i najbolji način za upravljanje bazom podataka diljem svijeta, stoga je bitno utvrditi koja izvedba servisa i baze krajnjem korisniku najviše odgovara, ovisno o njegovim mogućnostima i željama.

Cilj provedenih testiranja je bio da se dobije vrijeme izvođenja SQL upita ovisno o hardverskim specifikacijama poslužitelja. Također, dobiveni su važni podaci koji omogućavaju uvid u cijelu bazu podataka i sve izvedene upite, kao i uvid u detaljno razrađene rezultate testiranja koje korisniku omogućuju lakši odabir željene izvedbe. Uz to su detaljno opisane i potrebne tehnologije koje su bile potrebne za instalaciju, izradu i izvedbu svih komponenti SQL poslužitelja.

Testiranjem je ustanovljeno da su lokalna izvedba servisa i baze na SSD-u i izvedba u kojoj se servis i baza nalaze na SSD-u u oblaku dvije najbrže izvedbe. Treće mjesto zauzima lokalna izvedba u kojoj se servis i baza nalaze na HDD-u. Četvrto i peto mjesto zauzimaju lokalne izvedbe s bazom na SSD-u u LAN mreži kojoj se pristupa preko iSCSI protokola. Šesto mjesto zauzima izvedba u kojoj se baza nalazi na iSCSI HDD-u, dok se servis nalazi na lokalnom SSD-u. Sedmo mjesto zauzima lokalna izvedba u kojoj se servis nalazi na HDD-u, a baza na HDD-u u LAN mreži kojemu se pristupa preko iSCSI protokola. Osmo, ujedno i posljednje mjesto pripada izvedbi u kojoj se servis nalazi na lokalnom SSD-u, a baza na SSD-u u oblaku kojemu se pristupa putem iSCSI protokola.

Može se zaključiti da SSD izvedbe u praksi daju puno bolje vrijeme izvođenja u odnosu na HDD koji ima sporije vrijeme dohvaćanja podataka zbog svoje mehaničke izvedbe, što postaje očitije u velikim testovima. Uz malo veći ulog novca u SSD i infrastrukturu mreže ili ulog u izvedbu u oblaku mogu se dobiti odlični rezultati neovisno o veličini baze i tipu korisnika.

6. Literatura

- [1] - Rouse M: iSCSI (Internet Small Computer System Interface), <https://searchstorage.techtarget.com/definition/iSCSI> (posjećeno 20.7.2020)
- [2] - N.N: What is SQL Server, <https://www.sqlservertutorial.net/getting-started/what-is-sql-server/> (posjećeno 20.7.2020)
- [3] - Wdzięczna D: What's The Difference Between SQL and T-SQL?, <https://learnsql.com/blog/t-sql-vs-standard-sql-whats-the-difference/> (posjećeno 20.7.2020)
- [4] - Ray M, Lahoud P, Rabeler C, Lopes P, Banerjee A, Harvey B, Roth J, mithila14: Editions and supported features of SQL Server 2019 (15.x), <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/sql-server/editions-and-components-of-sql-server-version-15?view=sql-server-ver15> (posjećeno 21.7.2020)
- [5] - Ghanayem M, Guyer C, Milener G, Miller B, Stein S, Ray M, Masha, Roth J, Sebolt M, JiayueHu, Schonning N, Taveggia M, Rabeler C: What is SQL Server Management Studio (SSMS)?, <https://docs.microsoft.com/en-us/sql/ssms/sql-server-management-studio-ssms?view=sql-server-ver15> (posjećeno 21.7.2020)
- [6] - Erkec E: Overview of Microsoft SQL Server Management Studio (SSMS), <https://www.sqlshack.com/overview-of-microsoft-sql-server-management-studio-ssms/> (posjećeno 21.7.2020.)
- [7] – N.N: SQL – Indexes, <https://www.tutorialspoint.com/sql/sql-indexes.htm> (posjećeno 21.7.2020)
- [8] – Taylor C: What Is iSCSI and How Does It Work?, <https://www.enterprisestorageforum.com/storage-hardware/iscsi.html> (posjećeno 22.07.2020)
- [9] – Ross E, Gerend J: iSCSI Target Server Overview, <https://docs.microsoft.com/en-us/windows-server/storage/iscsi/iscsi-target-server> (posjećeno 22.07.2020)
- [10] – N.N: What is VMware Workstation Pro?, <https://www.vmware.com/products/workstation-pro/faqs.html> (posjećeno 22.07.2020)
- [11] – Page V: What is Amazon Web Services and Why Is It so Successful?, <https://www.investopedia.com/articles/investing/011316/what-amazon-web-services-and-why-it-so-successful.asp> (posjećeno 24.07.2020)
- [12] – Villinger S: SSD vs HDD: Which Do You Need?, <https://www.avast.com/c-ssd-vs-hdd> (posjećeno 09.08.2020)
- [13] – N.N: SSD vs. HDD: Which is Better for You?, <https://www.crucial.com/articles/about-ssd/ssd-vs-hdd> (posjećeno 09.08.2020)